

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

Утверждено _____

Генеральный директор
ООО «Центр маркетинговых
исследований и субконтрактации»
М.Н. Крохина

ОТЧЕТ

о проведении независимой оценки качества условий оказания услуг
организациями в сфере культуры муниципального района «Козельский район»
Калужской области

Заказчик: Министерство культуры и туризма
Калужской области

Исполнитель: ООО «Центр маркетинговых
исследований и субконтрактации»

Калуга

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	8
I. Методология проведения исследования	12
II. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Дом культуры села Березичский стеклозавод»	27
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	28
2. Комфортность условий предоставления услуг	31
3. Доступность услуг для инвалидов	32
4. Доброжелательность, вежливость работников учреждения	33
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	34
6. Выводы и предложения	35
III. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Плюсковский сельский клуб»	37
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	38
2. Комфортность условий предоставления услуг	41
3. Доступность услуг для инвалидов	42
4. Доброжелательность, вежливость работников учреждения	43
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	44
6. Выводы и предложения	45
IV. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Каменский сельский Дом культуры»	47
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	48

2. Комфортность условий предоставления услуг	51
3. Доступность услуг для инвалидов	52
4. Доброжелательность, вежливость работников учреждения	53
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	54
6. Выводы и предложения	55
V. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Попелевский сельский Дом культуры»	57
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	58
2. Комфортность условий предоставления услуг	61
3. Доступность услуг для инвалидов	62
4. Доброжелательность, вежливость работников учреждения	63
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	64
6. Выводы и предложения	65
VI. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальным казенным учреждением культуры «Чернышенский сельский Дом культуры»	67
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	68
2. Комфортность условий предоставления услуг	71
3. Доступность услуг для инвалидов	72
4. Доброжелательность, вежливость работников учреждения	73
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	74
6. Выводы и предложения	76
VII. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг	77

муниципальным казённым учреждением культуры «Гришинский сельский клуб»

1. Открытость и доступность информации об организации культуры	78
2. Комфортность условий предоставления услуг	81
3. Доступность услуг для инвалидов	82
4. Доброжелательность, вежливость работников учреждения	83
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	84
6. Выводы и предложения	85
VIII. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Дешовское культурно-досуговое объединение»	87
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	88
2. Комфортность условий предоставления услуг	91
3. Доступность услуг для инвалидов	92
4. Доброжелательность, вежливость работников учреждения	93
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	94
6. Выводы и предложения	96
IX. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Киреевское культурно-досуговое объединение»	97
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	98
2. Комфортность условий предоставления услуг	101
3. Доступность услуг для инвалидов	102
4. Доброжелательность, вежливость работников учреждения	103
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	104

6. Выводы и предложения	105
X. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальным бюджетным учреждением культуры «Культурно-досуговый центр Козельского района»	107
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	108
2. Комфортность условий предоставления услуг	111
3. Доступность услуг для инвалидов	112
4. Доброжелательность, вежливость работников учреждения	114
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	115
6. Выводы и предложения	116
XI. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Волконский сельский Дом культуры»	118
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	119
2. Комфортность условий предоставления услуг	122
3. Доступность услуг для инвалидов	123
4. Доброжелательность, вежливость работников учреждения	124
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	125
6. Выводы и предложения	126
XII. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Бурнашевский сельский Дом культуры»	128
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	129
2. Комфортность условий предоставления услуг	132
3. Доступность услуг для инвалидов	133

4. Доброжелательность, вежливость работников учреждения	134
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	135
6. Выводы и предложения	136
XIII. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Межмуниципальная библиотечная система» Козельского района Калужской области	138
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	139
2. Комфортность условий предоставления услуг	142
3. Доступность услуг для инвалидов	143
4. Доброжелательность, вежливость работников учреждения	145
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	146
6. Выводы и предложения	147
XIV. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальным бюджетным учреждением культуры «Сосенский городской культурно-досуговый центр «Прометей»	149
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	150
2. Комфортность условий предоставления услуг	153
3. Доступность услуг для инвалидов	154
4. Доброжелательность, вежливость работников учреждения	155
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	157
6. Выводы и предложения	158
XV. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Подборский сельский Дом культуры»	159
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	160

2. Комфортность условий предоставления услуг	163
3. Доступность услуг для инвалидов	164
4. Доброжелательность, вежливость работников учреждения	165
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	166
6. Выводы и предложения	168
XVI. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Городской Дом культуры № 1 «Машиностроитель»	169
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	170
2. Комфортность условий предоставления услуг	173
3. Доступность услуг для инвалидов	174
4. Доброжелательность, вежливость работников учреждения	175
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	176
6. Выводы и предложения	178
XVII. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Городской Дом культуры № 2»	179
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	180
2. Комфортность условий предоставления услуг	183
3. Доступность услуг для инвалидов	184
4. Доброжелательность, вежливость работников учреждения	185
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	186
6. Выводы и предложения	187
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	189

ВВЕДЕНИЕ

Независимая оценка качества оказания услуг в организациях в сфере культуры муниципального района «Козельский район» Калужской области проведена во исполнение требований Федерального закона от 21.07.2014 г. №256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования» (с изменениями и дополнениями от 05.12.2017 г.), Закона Российской Федерации от 09.10.1992 г. №3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (в редакции ФЗ от 05.12.2017 г. №392-ФЗ), в соответствии с Приказом Министерства культуры РФ от 27.04.2018 г. № 599 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры», Постановлением Правительства РФ от 31.05.2018 г. № 638 «Об утверждении правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы», Приказом Минтруда России от 31.05.2018 № 344Н «Об утверждении единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы», в соответствии с Приказом Министерства культуры РФ от 20.02.2015 г. №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и

организаций культуры в сети «Интернет», Планом мероприятий министерства культуры и туризма Калужской области по проведению независимой оценки качества работы организаций, оказывающих услуги в сфере культуры на 2016 – 2018 годы.

Работа выполнена сотрудниками ООО «Центр маркетинговых исследований» в рамках государственного контракта №45-2018 от 03.08.2018 г. Выполнение работ проходило в августе-октябре 2018 г. в строгом соответствии с Техническим заданием к государственному контракту, методология и инструментарий исследования согласовывались с представителями государственного заказчика.

В рамках проведения исследования осуществлялось решение задачи по сбору и обобщению информации качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры с целью получения информации по следующим критериям:

- открытость и доступность информации об организации социальной сферы;
- комфортность условий предоставления услуг;
- доступность услуг для инвалидов;
- доброжелательность, вежливость работников организации;
- удовлетворенность условиями оказания услуг.

Для решения задачи были проведены следующие работы:

- разработка рабочего инструментария исследования – структурированной анкеты для проведения опроса населения;
- тиражирование необходимого для опроса количества анкет;
- передача анкет в отдел культуры Администрации муниципального района «Козельский район» для размещения в учреждениях культуры для самозаполнения получателями услуг;

- опрос получателей услуг в количестве 20% от требуемой совокупности;
- сбор информации об учреждениях культуры муниципального района «Козельский район» непосредственно в самих организациях;
- сбор информации об учреждениях культуры муниципального района «Козельский район» в сети Интернет — на сайтах организаций;
- расчет показателей независимой оценки качества условий оказания услуг;
- сбор и анализ опросных листов, заполненных получателями услуг учреждений культуры гмуниципального района «Козельский район»;
- составление итогового отчета о результатах оценки качества условий оказания услуг.

Объекты исследования:

- муниципальное казенное учреждение культуры «Дом культуры села Березичский стеклозавод»;
- муниципальное казенное учреждение культуры «Плюсковский сельский клуб»;
- муниципальное казенное учреждение культуры «Каменский сельский Дом культуры»;
- муниципальное казенное учреждение культуры «Попелевский сельский Дом культуры»;
- муниципальное казенное учреждение культуры «Чернышенский сельский Дом культуры»;
- муниципальное казенное учреждение культуры «Гришинский сельский клуб»;
- муниципальное казенное учреждение культуры «Дешовское культурно-досуговое объединение»;

- муниципальное казенное учреждение культуры «Киреевское культурно-досуговое объединение»;
- муниципальное бюджетное учреждение культуры «Культурно-досуговый центр Козельского района»;
- муниципальное казенное учреждение культуры «Волконский сельский Дом культуры»;
- муниципальное казенное учреждение культуры «Бурнашевский сельский Дом культуры»;
- муниципальное казенное учреждение культуры «Межмуниципальная библиотечная система» Козельского района Калужской области;
- муниципальное бюджетное учреждение культуры «Сосенский городской культурно-досуговый центр «Прометей»;
- муниципальное казенное учреждение культуры «Подборский сельский Дом культуры»;
- муниципальное казенное учреждение культуры «Городской Дом культуры № 1 «Машиностроитель»;
- муниципальное казенное учреждение культуры «Городской Дом культуры № 2».

Результаты проведенного исследования представляют собой восемнадцать смысловых блоков.

Первый блок содержит информацию о примененных методах исследования и расчета показателей. В блоках со второго по семнадцатый изложены итоги сбора и обобщения информации в рамках проведения независимой оценки качества условий оказания услуг по каждому объекту исследования. В восемнадцатом смысловом блоке сформулированы итоги проведенного исследования.

I. Методология проведения исследования

Приказом Министерства культуры РФ № 599 от 27.04.2018 г. установлены следующие показатели, характеризующие общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры:

Таблица I.I

Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры

№ п/п	Показатель	Максимальная величина	Значимость показателя	Значение показателя с учетом его значимости
1.	Критерий «Открытость и доступность информации об организации культуры»			
1.1.	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами ¹ : - на информационных стендах в помещении организации, - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	100 баллов	30%	30 баллов
1.2.	Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения; раздел "Часто задаваемые вопросы"; получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса	100 баллов	30%	30 баллов

¹ Статья 36.2 Закона Российской Федерации от 9 октября 1992 г. N 3612-1, приказ Минкультуры России от 20.02.2015 N 277 "Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещенной на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети "Интернет" (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 8 мая 2015 г., регистрационный номер 37187)

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

	граждан или гиперссылки на нее)			
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	100 баллов	40%	40 баллов
Итого			100%	100 баллов
2.	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг» ²			
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.)	100 баллов	50%	50 баллов
2.2.	Время ожидания предоставления услуги	Данный показатель не применяется для оценки организаций культуры		
2.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	100 баллов	50%	50 баллов
Итого			100%	100 баллов
3.	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»			
3.1. ³	Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп	100 баллов	30%	30 баллов

2 Данный критерий не применим к театральным-зрелищным и концертным организациям в соответствии со статьей 36.1 Закона Российской Федерации от 9 октября 1992 г. N 3612-1.

3 Данный показатель не применяется к организациям культуры, размещающимся в объектах культурного наследия. В случае нахождения организации культуры в объекте культурного наследия применяются показатели, предусмотренные пунктом 8 Приказа Минкультуры России от 20.11.2015 N 2834 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 10 декабря 2015 г., регистрационный номер 40073).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

	пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации			
3.2.	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому	100 баллов	40%	40 баллов
3.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)	100 баллов	30%	30 баллов
Итого			100%	100 баллов
4.	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации» ⁴			
4.1.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	100 баллов	40%	40 баллов
4.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных	100 баллов	40%	40 баллов

⁴ Данный критерий не применим к театрално-зрелищным и концертным организациям в соответствии со статьей 36.1 Закона Российской Федерации от 9 октября 1992 г. N 3612-1.

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

	доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)			
4.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	100 баллов	20%	20 баллов
Итого			100%	100 баллов
5.	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг» ⁵			
5.1.	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	100 баллов	30%	30 баллов
5.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	100 баллов	20%	20 баллов
5.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	100 баллов	50%	50 баллов
Итого			100%	100 баллов

Источники и методы сбора информации о качестве условий оказания услуг в соответствии с установленными показателями:

- анализ официальных сайтов организаций социальной сферы в сети Интернет, информационных стендов, иных открытых информационных ресурсов организаций;
- анализ нормативных правовых актов по вопросам деятельности

⁵ Данный критерий не применим к театрално-зрелищным и концертным организациям в соответствии со статьей 36.1 Закона Российской Федерации от 9 октября 1992 г. N 3612-1.

организации и порядку оказания ими услуг в сфере культуры;

- наблюдение, контрольная закупка, посещение организации;
- опрос получателей услуг.

В соответствии с Приказом Минтруда России от 31.05.2018 № 344Н значения показателей оценки качества рассчитываются в баллах и их максимально возможное значение составляет 100 баллов:

- для каждого показателя оценки качества;
- по организации.

1. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Открытость и доступность информации об организации социальной сферы»:

а) значение показателя оценки качества «Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации» ($P_{инф}$) определяется по формуле:

$$P_{инф} = \left(\frac{I_{стенд} + I_{сайт}}{I_{норм_стенд} + I_{норм_сайт}} \right) \times 100, \quad (1.1)$$

где

$I_{стенд}$ – объем информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации;

$I_{сайт}$ – объем информации, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт организации);

$I_{норм_стенд}$; $I_{норм_сайт}$ - объем информации, размещение которой на общедоступных информационных ресурсах установлено законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

б) значение показателя оценки качества «Наличие на официальном сайте организации социальной сферы информации о дистанционных способах

обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование» ($P_{\text{дист}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}}, \quad (1.2)$$

где:

$T_{\text{дист}}$ – количество баллов за наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг (по 30 баллов за каждый дистанционный способ);

$C_{\text{дист}}$ – количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте организации социальной сферы.

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы» ($P_{\text{откр}_{\text{уд}}}$), определяется по формуле:

$$P_{\text{откр}_{\text{уд}}} = \left(\frac{Y_{\text{стенд}} + Y_{\text{сайт}}}{\text{Ч}_{\text{общ_стенд}} + \text{Ч}_{\text{общ_сайт}}} \right) \times 100, \quad (1.3)$$

где

$Y_{\text{стенд}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы;

$Y_{\text{сайт}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте организации;

$\text{Ч}_{\text{общ_стенд}}$; $\text{Ч}_{\text{общ_сайт}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

2. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Комфортность условий предоставления услуг»:

а) значение показателя оценки качества «Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий предоставления услуг» ($P_{\text{комф.усл}}$)

определяется по формуле:

$$П_{\text{комф.усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}, \quad (2.1)$$

где:

$T_{\text{комф}}$ – количество баллов за наличие в организации комфортных условий предоставления услуг (по 20 баллов за каждое комфортное условие);

$C_{\text{комф}}$ – количество комфортных условий предоставления услуг.

б) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы» ($П_{\text{уд}}^{\text{комф}}$) определяется по формуле:

$$П_{\text{уд}}^{\text{комф}} = \frac{У_{\text{комф}}}{Ч_{\text{общ}}} \times 100, \quad (2.3)$$

где

$У_{\text{комф}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы;

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

3. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Доступность услуг для инвалидов»:

а) значение показателя оценки качества «Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов» ($П_{\text{дост}}^{\text{орг}}$) определяется по формуле:

$$П_{\text{дост}}^{\text{орг}} = T_{\text{дост}}^{\text{орг}} \times C_{\text{дост}}^{\text{орг}}, \quad (3.1)$$

где:

$T_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ – количество баллов за обеспечение условий доступности организации для инвалидов (по 20 баллов за каждое условие доступности);

$C_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ – количество условий доступности организации для инвалидов.

б) значение показателя оценки качества «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» ($П_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{дост}}^{\text{услуг}} = T_{\text{дост}}^{\text{услуг}} \times C_{\text{дост}}^{\text{услуг}}, \quad (3.2)$$

где:

$T_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$ – количество баллов за обеспечение условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (по 20 баллов за каждое условие доступности);

$C_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$ – количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов» ($P_{\text{уд}}^{\text{дост}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{уд}}^{\text{дост}} = \left(\frac{U_{\text{дост}}}{\text{Ч}_{\text{инв}}} \right) \times 100, \quad (3.3)$$

где

$U_{\text{дост}}$ - число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для-инвалидов;

$\text{Ч}_{\text{инв}}$ - число опрошенных получателей услуг-инвалидов.

4. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы»:

а) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы» ($P_{\text{уд}}^{\text{перв.конт}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{уд}}^{\text{перв.конт}} = \left(\frac{U_{\text{перв.конт}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (4.1)$$

где

$U_{\text{перв.конт}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных

доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги;

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг;

б) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы» ($П^{\text{оказ.услуг}}_{\text{уд}}$) определяется по формуле:

$$P^{\text{оказ.услуг}}_{\text{уд}} = \left(\frac{Y_{\text{оказ.услуг}}}{Ч_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (4.2)$$

где

$Y_{\text{оказ.услуг}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги;

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия» ($П^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}}$) определяется по формуле:

$$P^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}} = \left(\frac{Y_{\text{вежл.дист}}}{Ч_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (4.3)$$

где

$Y_{\text{вежл.дист}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия;

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

5. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Удовлетворенность условиями оказания услуг»:

а) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы)» ($P_{\text{реком}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{реком}} = \left(\frac{Y_{\text{реком}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (5.1)$$

где

$Y_{\text{реком}}$ - число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации);

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг;

б) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг» ($P_{\text{орг.усл}_{\text{уд}}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{орг.усл}_{\text{уд}}} = \left(\frac{Y_{\text{орг.усл}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (5.2)$$

где

$Y_{\text{орг.усл}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы» ($P_{\text{уд}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{уд}} = \left(\frac{Y_{\text{уд}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (5.3)$$

где

$Y_{\text{уд}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

6. Показатели оценки качества условий оказания услуг организациями социальной сферы, рассчитываются:

а) показатель оценки качества по организации социальной сферы, в отношении которой проведена независимая оценка качества рассчитывается по формуле:

$$S_n = \sum K_n^m / 5, \quad (6)$$

где:

S_n – показатель оценки качества n-ой организации;

K_n^m – средневзвешенная сумма показателей, характеризующих m-ый критерий оценки качества в n-ой организации⁶, рассчитываемая по формулам:

$$K_n^1 = (0,3 \times \Pi_{\text{инф}}^n + 0,3 \times \Pi_{\text{дист}}^n + 0,4 \times \Pi_{\text{откр.уд}}^n)$$

$$K_n^2 = (0,5 \times \Pi_{\text{комф.усл}}^n + 0,5 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-комф}})$$

$$K_n^3 = (0,3 \times \Pi_{\text{дост}}^{\text{н-орг}} + 0,4 \times \Pi_{\text{дост}}^{\text{н-услуг}} + 0,3 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-дост}})$$

$$K_n^4 = (0,4 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-перв.конт}} + 0,4 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-оказ.услуг}} + 0,2 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-вежл.дист}})$$

$$K_n^5 = (0,3 \times \Pi_{\text{реком}}^n + 0,2 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-орг.усл}} + 0,5 \times \Pi_{\text{уд}}^n),$$

$\Pi_{\text{инф}}^n \dots \Pi_{\text{уд}}^n$ – показатели оценки качества, характеризующие общие критерии оценки качества в n-ой организации, рассчитанные по формулам, приведенным в пунктах 1-5.

Для опроса получателей услуг использовалась следующая анкета:

Анкета получателя услуг

Калужская область _____ район/город
Наименование учреждения культуры

1. Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации?

- Полностью удовлетворен

⁶ Для организаций культуры, осуществляющих создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства, значение критериев, по которым оценка не производится, рассчитывается по n-ой организации на основе измеряемых критериев по формуле: $K_n^{2,4,5} = (K_n^1 + K_n^3) / 2$.

- Не вполне, есть незначительные недостатки
- Совершенно не удовлетворен

Запишите Ваши замечания и пожелания: _____

2. Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации в сети Интернет?

- Полностью удовлетворен
- Не вполне, есть незначительные недостатки
- Совершенно не удовлетворен

Запишите Ваши замечания и пожелания: _____

3. Насколько вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг (состоянием зоны отдыха/ожидания, санитарно-гигиенических помещений, транспортной доступностью, навигацией внутри помещения и т. п.)?

- Полностью удовлетворен
- Не вполне, есть незначительные недостатки
- Совершенно не удовлетворен

Запишите Ваши замечания и пожелания: _____

4. Имеете ли вы установленную группу инвалидности или являетесь родителем ребенка-инвалида?

Да — **переход к вопросу 4.1**

Нет — **переход к вопросу 5**

4.1. Насколько Вы удовлетворены доступностью услуг для инвалидов (наличие пандусов, дублирование информации шрифтом Брайля, помощь работников организации, получение услуг в дистанционном режиме и т. п.)?

- Полностью удовлетворен
- Не вполне, есть незначительные недостатки
- Совершенно не удовлетворен

Запишите Ваши замечания и пожелания: _____

5. Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников справочной/кассы/гардероба и т.п. при непосредственном обращении в организацию?

- Полностью удовлетворен
- Не вполне, есть незначительные недостатки

- Совершенно не удовлетворен

Запишите Ваши замечания и пожелания: _____

6. Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации, непосредственно оказывающих услугу: ведущих/экскурсоводов/библиотекарей и прочих?

- Полностью удовлетворен
- Не вполне, есть незначительные недостатки
- Совершенно не удовлетворен

Запишите Ваши замечания и пожелания: _____

7. Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации при дистанционном взаимодействии: по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов для подачи обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.?

- Полностью удовлетворен
- Не вполне, есть незначительные недостатки
- Совершенно не удовлетворен

Запишите Ваши замечания и пожелания: _____

8. Насколько вы готовы рекомендовать данное учреждение культуры родственникам и знакомым?

- Готов рекомендовать / рекомендую
- Не готов рекомендовать / не рекомендую

Запишите Ваши замечания и пожелания: _____

9. Насколько вы удовлетворены организационными условиями оказания услуг: графиком работы организации и ее сотрудников, наличием и понятностью навигации внутри организации и на мероприятиях и т. п.?

- Полностью удовлетворен
- Не вполне, есть незначительные недостатки
- Совершенно не удовлетворен

Запишите Ваши замечания и пожелания: _____

10. Оцените в целом, удовлетворены ли вы условиями оказания услуг данным учреждением культуры?

- Полностью удовлетворен

3.1. Насколько Вы удовлетворены доступностью услуг для инвалидов (наличие пандусов, дублирование информации шрифтом Брайля, помощь работников организации, получение услуг в дистанционном режиме и т. п.)?

- Полностью удовлетворен
- Не вполне, есть незначительные недостатки
- Совершенно не удовлетворен

Запишите Ваши замечания и пожелания: _____

4. Если у вас еще есть предложения, пожелания по улучшению качества предоставляемых услуг в данной организации, запишите их:

Укажите, пожалуйста, ваш пол и возраст:

1) пол: • мужской • женский

2) возраст: _____ лет

II. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Дом культуры села Березичский стеклозавод»

Муниципальное казенное учреждение культуры «Дом культуры села Березичский стеклозавод» находится в селе Березичский Стеклозавод Козельского района Калужской области по адресу: ул. Куйбышева, д. 2. Сайт организации в сети Интернет не найден. Для проведения оценки был осуществлен анализ информации об учреждении, размещенной на сайте Администрации МР «Козельский район» - <http://kozelskadm.ru>.

Для проведения независимой оценки качества условий оказания услуг данным учреждением культуры были осуществлены его посещение, анализ представленной в сети Интернет информации, опрос потребителей услуг.

Всего было опрошено 36 человек. Объем и качественные характеристики выборки, полученной методом случайного отбора, сформированы таким образом, чтобы сделать ее репрезентативной и экстраполировать результаты опроса на всю генеральную совокупность. Распределение опрошенных по полу и возрасту представлено в диаграмме II.1.

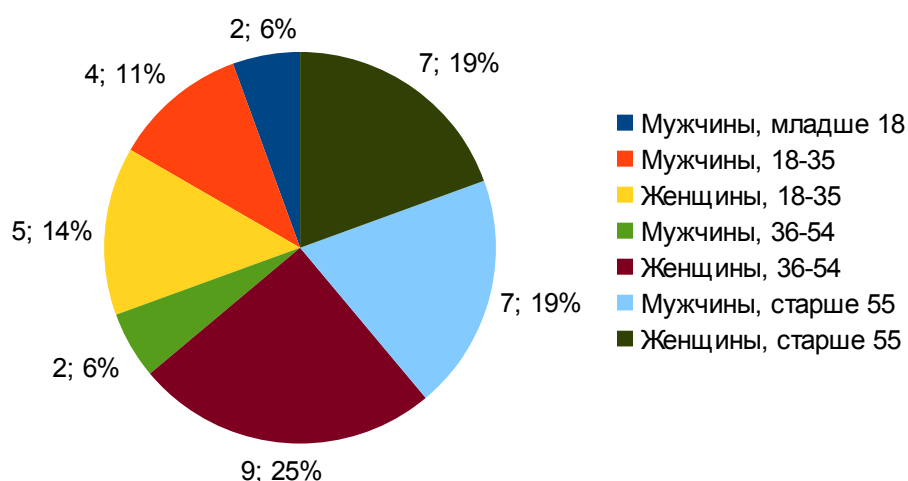


Диаграмма II.1. Структура аудитории исследования по поло-возрастному признаку, человек; %

1. Открытость и доступность информации об организации культуры

Значение показателя $P_{инф}$ было получено методом сравнения информации, размещенной на информационных стендах учреждения, с рекомендациями, изложенными в «Сборнике методических рекомендаций по разработке стандарта качества услуг государственных (муниципальных) учреждений культуры» (утв. Минкультуры России), а также методом сравнения информации об учреждении культуры, размещенной на сайте Администрации муниципального района «Козельский район», с требованиями статьи 36.2 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» и приказа Министерства культуры РФ от 20.02.2015 г. № 277.

Результаты, полученные учреждением по показателям, характеризующим открытость и доступность информации об организации культуры, представлены ниже в Таблицах II.I и II.II.

Таблица II.I

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры⁷

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на информационных стендах учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование учреждения	1
2.	Контактная информация о руководстве с указанием ФИО, должности, служебного телефона, времени и месте приема посетителей	0
3.	Режим работы учреждения	0
4.	Календарный план работы учреждения	1
5.	Контактные телефоны	0
6.	Адреса электронной почты, сайта в Интернете	0

⁷ «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

7.	Структура организации культуры	1
8.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	0
9.	Копия устава учреждения	0
10.	Дата создания учреждения	0
11.	Сведения об учредителе с указанием ФИО, должности и номере служебного телефона должностного лица	0
12.	Кодекс профессиональной этики	0
13.	Схема расположения помещений (поэтажный план)	0
14.	Схема эвакуации в случае возникновения пожара и чрезвычайных ситуаций	1
15.	Информация о планируемых мероприятиях (афиша)	1
16.	Телефоны экстренной помощи городской и сотовой связи	1
17.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
17	ИТОГО	7

Таблица II.II

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры⁸

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на сайте учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование	1
2.	Место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии), схема проезда	1
3.	Дата создания организации культуры	0
4.	Учредитель (учредители) организации культуры	1

⁸ «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

5.	Учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах)	0
6.	Режим, график работы	0
7.	Контактные телефоны	0
8.	Адреса электронной почты	0
9.	Структура организации культуры	1
10.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	1
11.	Виды предоставляемых услуг организацией культуры	1
12.	Цены (тарифы) на услуги	0
13.	Копия документа о порядке предоставления услуг за плату	0
14.	Копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)	0
15.	Материально-техническое обеспечение предоставления услуг	0
16.	Информация о планируемых мероприятиях	1
17.	Информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения	0
18.	Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности	0
19.	План по улучшению качества работы организации	1
20.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
20	ИТОГО	9

Таким образом, **показатель $P_{инф} = (7 + 9)/(17+20) \times 100 = 43$ балла.**

На сайте Администрации муниципального района «Козельский район» не

указано дистанционных способа взаимодействия с получателями услуг учреждения культуры.

Таким образом, **показатель $P_{дист}$ равен 0 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{уд}^{откр}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	32	3	1
2.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации в сети Интернет?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	25	4	0

Показатель $P_{уд}^{откр} = (32 + 25)/(36 + 29) \times 100 = 87,7$ балла

Итоговая оценка по критерию «Открытость и доступность информации об организации культуры»:

$$K^1 = 0,3 \times 43 + 0,3 \times 0 + 0,4 \times 87,7 = 48 \text{ баллов}$$

2. Комфортность условий предоставления услуг

В организации культуры имеется три комфортных условия для предоставления услуг:

- наличие комфортной зоны отдыха (ожидания);

- наличие и понятность навигации внутри организации;
- доступность записи на получение услуги при личном посещении.

Таким образом, **показатель $P_{\text{комф.усл}}$ равен 60 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{\text{комф}}^{\text{уд}}$ были выявлены ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг (состоянием зоны отдыха/ожидания, санитарно-гигиенических помещений, транспортной доступностью, навигацией внутри помещения и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	16	13	7

Показатель $P_{\text{комф}}^{\text{уд}} = 16/36 \times 100 = 44,4$ балла

Итоговая оценка по критерию «Комфортность условий предоставления услуг»:

$$K^2 = 0,5 \times 60 + 0,5 \times 44,4 = 52 \text{ балла}$$

3. Доступность услуг для инвалидов

На территории, прилегающей к организации культуры, и в ее помещениях имеется одно из условий доступности для инвалидов:

- кнопка вызова для инвалидов сотрудника организации.

Таким образом, **показатель $P_{\text{орг}}^{\text{дост}}$ равен 20 баллам.**

В организации культуры имеется одно из условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:

– помощь, оказываемая работниками организации.

Таким образом, **показатель $P_{уд}^{услуг\ дост}$ равен 20 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{уд}^{дост}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг для инвалидов в организации культуры. Ответы 7 респондентов распределились следующим образом:

1.	Насколько Вы удовлетворены доступностью услуг для инвалидов (наличие пандусов, дублирование информации шрифтом Брайля, помощь работников организации, получение услуг в дистанционном режиме и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	2	4	1

Показатель $P_{уд}^{дост} = 2/7 \times 100 = 28,6$ балла.

Итоговая оценка по критерию «Доступность услуг для инвалидов»:

$$K^3 = 0,3 \times 20 + 0,4 \times 20 + 0,3 \times 28,6 = 22,6 \text{ балла}$$

4. Доброжелательность, вежливость работников организации

Значения показателей $P_{уд}^{перв.конт}$, $P_{уд}^{показ.услуг}$ и $P_{уд}^{вежл.дист}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников справочной/кассы/гардероба и т.п. при непосредственном обращении в организацию?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	34	1	0
2.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации, непосредственно оказывающих услугу:		

	ведущих/экскурсоводов/библиотекарей и прочих?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0
3.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации при дистанционном взаимодействии: по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов для подачи обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	34	0	0

Таким образом:

Показатель $P_{\text{перв.конт}_{\text{уд}}} = 34/35 \times 100 = 97$ баллов.

Показатель $P_{\text{оказ.услуг}_{\text{уд}}} = 36/36 \times 100 = 100$ баллов.

Показатель $P_{\text{вежл.дист}_{\text{уд}}} = 34/34 \times 100 = 100$ балла.

Итоговая оценка по критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации»:

$$K^4 = 0,4 \times 97 + 0,4 \times 100 + 0,2 \times 100 = 98,8 \text{ балла}$$

5. Удовлетворенность условиями оказания услуг

Значения показателей $P_{\text{реком}}$, $P_{\text{орг.усл}_{\text{уд}}}$ и $P_{\text{уд}}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности условиями оказания услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы готовы рекомендовать данное учреждение культуры родственникам и знакомым?	
	Готов рекомендовать / рекомендую	Не готов рекомендовать / не рекомендую
	32	4
2.	Насколько вы удовлетворены организационными условиями оказания услуг: графиком	

	работы организации и ее сотрудников, наличием и понятностью навигации внутри организации и на мероприятиях и т. п.?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	33	3	0
3.	Оцените в целом, удовлетворены ли вы условиями оказания услуг данным учреждением культуры?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	22	13	0

Таким образом:

Показатель $P_{\text{реком}} = 32/36 \times 100 = 88,9$ балла.

Показатель $P_{\text{орг.усл.уд}}^{\text{орг.усл.уд}} = 33/36 \times 100 = 91,7$ балла.

Показатель $P_{\text{уд}} = 22/35 \times 100 = 62,9$ балла.

Итоговая оценка по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг»:

$$K^5 = 0,3 \times 88,9 + 0,2 \times 91,7 + 0,5 \times 62,9 = 76,5 \text{ балла}$$

Итоговая оценка качества условий оказания услуг в организации культуры - муниципальное казенное учреждение культуры «Дом культуры села Березичский стеклозавод» - определяется как среднее арифметическое по всем критериям для данной организации и составляет:

$$S_1 = (48 + 52 + 22,6 + 98,8 + 76,5)/5 = 59,6 \text{ балла}$$

6. Выводы и предложения

Проведенное исследование показало необходимость создания официального сайта муниципального казенного учреждения культуры «Дом культуры села Березичский стеклозавод» и размещения на нем информации,

соответствующей перечню и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами. Также на сайте рекомендуется предусмотреть размещение нескольких дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг: номер телефона, адрес электронной почты, электронный сервис для подачи обращения, вопроса, отзыва, анкета для выражения мнения о качестве условий оказания услуг.

Непосредственно в самом помещении учреждения культуры на ее информационных стендах также необходимо размещение полной информации о деятельности организации, перечень и требования к которой установлены нормативными правовыми актами.

Для повышения значения оценки критерия «Доступность услуг для инвалидов» предлагается увеличить в организации количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, а при создании официального сайта учреждения предусмотреть разработку его альтернативной версии для инвалидов по зрению.

Опрошенные получатели услуг «Дома культуры села Березичский стеклозавод» выражали свое неудовлетворение тем обстоятельством, что учреждение размещается в подвальном помещении жилого дома и надежду на его скорый переезд в новое, рядом строящееся здание. Нарекания респондентов вызывает также отсутствие санитарно-гигиенических комнат в помещении, сцены, удобного зрительного зала, пандусов и других средств доступности для инвалидов. Также были высказаны пожелания размещения информации о предстоящих мероприятиях не только в самом учреждении, но и вне его.

III. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Плюсковский сельский клуб»

Муниципальное казённое учреждение культуры «Плюсковский сельский клуб» находится в деревне Плюсково Козельского района Калужской области по адресу: ул. Речная, д. 1. Сайт организации в сети Интернет не найден. Для проведения оценки был осуществлен анализ информации об учреждении культуры, размещенной на сайте Администрации муниципального района «Козельский район» Калужской области — <http://kozelskadm.ru>.

Для проведения независимой оценки качества условий оказания услуг данным учреждением культуры были осуществлены его посещение, анализ представленной в сети Интернет информации, опрос потребителей услуг.

Всего было опрошено 36 человек. Объем и качественные характеристики выборки, полученной методом случайного отбора, сформированы таким образом, чтобы сделать ее репрезентативной и экстраполировать результаты опроса на всю генеральную совокупность. Распределение опрошенных по полу и возрасту представлено в диаграмме III.I.

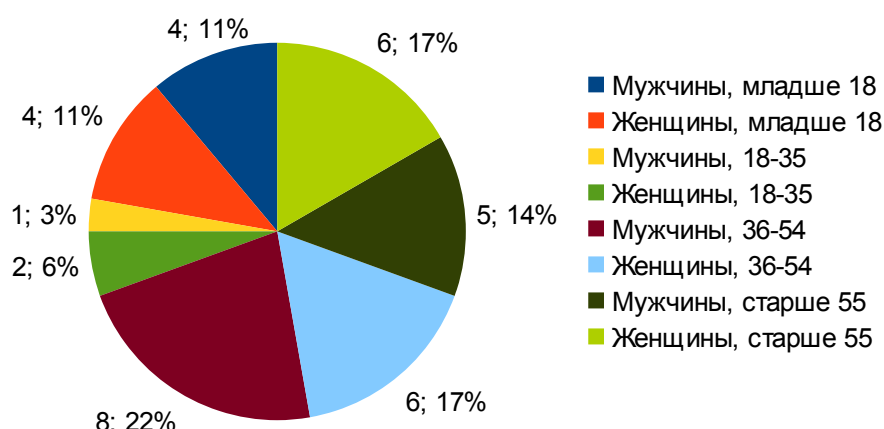


Диаграмма III.I. Структура аудитории исследования по поло-возрастному признаку, человек; %

1. Открытость и доступность информации об организации культуры

Значение показателя $P_{инф}$ было получено методом сравнения информации, размещенной на информационных стендах учреждения, с рекомендациями, изложенными в «Сборнике методических рекомендаций по разработке стандарта качества услуг государственных (муниципальных) учреждений культуры» (утв. Минкультуры России), а также методом сравнения информации об учреждении культуры, размещенной на сайте Администрации муниципального района «Козельский район», с требованиями статьи 36.2 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» и приказа Министерства культуры РФ от 20.02.2015 г. № 277.

Результаты, полученные учреждением по показателям, характеризующим открытость и доступность информации об организации культуры, представлены ниже в Таблицах III.I и III.II.

Таблица III.I

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры⁹

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на информационных стендах учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование учреждения	1
2.	Контактная информация о руководстве с указанием ФИО, должности, служебного телефона, времени и месте приема посетителей	0
3.	Режим работы учреждения	1
4.	Календарный план работы учреждения	1
5.	Контактные телефоны	0
6.	Адреса электронной почты, сайта в Интернете	0
7.	Структура организации культуры	1

⁹ «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

8.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	0
9.	Копия устава учреждения	1
10.	Дата создания учреждения	0
11.	Сведения об учредителе с указанием ФИО, должности и номере служебного телефона должностного лица	0
12.	Кодекс профессиональной этики	0
13.	Схема расположения помещений (поэтажный план)	0
14.	Схема эвакуации в случае возникновения пожара и чрезвычайных ситуаций	1
15.	Информация о планируемых мероприятиях (афиша)	1
16.	Телефоны экстренной помощи городской и сотовой связи	1
17.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
17	ИТОГО	9

Таблица III.II

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры¹⁰

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на сайте учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование	1
2.	Место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии), схема проезда	1
3.	Дата создания организации культуры	0
4.	Учредитель (учредители) организации культуры	1
5.	Учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании)	0

¹⁰ «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

	и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах)	
6.	Режим, график работы	0
7.	Контактные телефоны	0
8.	Адреса электронной почты	0
9.	Структура организации культуры	0
10.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	1
11.	Виды предоставляемых услуг организацией культуры	0
12.	Цены (тарифы) на услуги	0
13.	Копия документа о порядке предоставления услуг за плату	0
14.	Копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)	0
15.	Материально-техническое обеспечение предоставления услуг	0
16.	Информация о планируемых мероприятиях	1
17.	Информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения	0
18.	Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности	0
19.	План по улучшению качества работы организации	1
20.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
20	ИТОГО	7

Таким образом, **показатель $P_{инф} = (9 + 7)/(17+20) \times 100 = 43$ балла.**

На сайте Администрации муниципального района «Козельский район» не указано дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг

учреждения культуры.

Таким образом, **показатель $P_{\text{дист}}$ равен 0 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{\text{откр}_{\text{уд}}}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0
2.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации в сети Интернет?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	12	0	0

Показатель $P_{\text{откр}_{\text{уд}}} = (36 + 12)/(36 + 12) \times 100 = 100$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Открытость и доступность информации об организации культуры»:

$$K^1 = 0,3 \times 43 + 0,3 \times 0 + 0,4 \times 100 = 52,9 \text{ балла}$$

2. Комфортность условий предоставления услуг

В организации культуры имеется три комфортных условия для предоставления услуг:

- наличие комфортной зоны отдыха (ожидания);
- наличие и понятность навигации внутри организации;

– доступность записи на получение услуги при личном посещении.

Таким образом, **показатель $P_{\text{комф.усл}}$ равен 60 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{\text{комф}}^{\text{уд}}$ были выявлены ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг (состоянием зоны отдыха/ожидания, санитарно-гигиенических помещений, транспортной доступностью, навигацией внутри помещения и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	25	11	0

Показатель $P_{\text{комф}}^{\text{уд}} = 25/36 \times 100 = 69,4$ балла

Итоговая оценка по критерию «Комфортность условий предоставления услуг»:

$$K^2 = 0,5 \times 60 + 0,5 \times 69,4 = 64,7 \text{ балла}$$

3. Доступность услуг для инвалидов

На территории, прилегающей к организации культуры, и в ее помещениях имеется одно из условий доступности для инвалидов:

– кнопка вызова для инвалидов сотрудника организации.

Таким образом, **показатель $P_{\text{орг}}^{\text{дост}}$ равен 20 баллам.**

В организации культуры имеется два условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:

– помощь, оказываемая работниками организации.

Таким образом, **показатель $P^{услуг}_{дост}$ равен 20 баллам.**

Для получения значения показателя $P^{дост}_{уд}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг для инвалидов в организации культуры. Ответы 4 респондентов распределились следующим образом:

1.	Насколько Вы удовлетворены доступностью услуг для инвалидов (наличие пандусов, дублирование информации шрифтом Брайля, помощь работников организации, получение услуг в дистанционном режиме и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	2	2	0

Показатель $P^{дост}_{уд} = 2/4 \times 100 = 50$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Доступность услуг для инвалидов»:

$$K^3 = 0,3 \times 20 + 0,4 \times 20 + 0,3 \times 50 = 29 \text{ баллов}$$

4. Доброжелательность, вежливость работников организации

Значения показателей $P^{перв.конт}_{уд}$, $P^{оказ.услуг}_{уд}$ и $P^{вежл.дист}_{уд}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников справочной/кассы/гардероба и т.п. при непосредственном обращении в организацию?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	35	0	0
2.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации, непосредственно оказывающих услугу: ведущих/экскурсоводов/библиотекарей и прочих?		

	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0
3.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации при дистанционном взаимодействии: по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов для подачи обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	34	0	0

Таким образом:

Показатель $P_{\text{перв.конт}}^{\text{уд}} = 35/35 \times 100 = 100$ баллов.

Показатель $P_{\text{оказ.услуг}}^{\text{уд}} = 36/36 \times 100 = 100$ баллов.

Показатель $P_{\text{вежл.дист}}^{\text{уд}} = 34/34 \times 100 = 100$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации»:

$$K^4 = 0,4 \times 100 + 0,4 \times 100 + 0,2 \times 100 = 100 \text{ баллов}$$

5. Удовлетворенность условиями оказания услуг

Значения показателей $P_{\text{реком}}$, $P_{\text{орг.усл}}^{\text{уд}}$ и $P_{\text{уд}}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности условиями оказания услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы готовы рекомендовать данное учреждение культуры родственникам и знакомым?	
	Готов рекомендовать / рекомендую	Не готов рекомендовать / не рекомендую
	35	0
2.	Насколько вы удовлетворены организационными условиями оказания услуг: графиком работы организации и ее сотрудников, наличием и понятностью навигации внутри организации и на мероприятиях и т. п.?	

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	34	2	0
3.	Оцените в целом, удовлетворены ли вы условиями оказания услуг данным учреждением культуры?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	29	7	0

Таким образом:

Показатель $P_{\text{реком}} = 35/35 \times 100 = 100$ баллов.

Показатель $P_{\text{орг.усл.уд}}^{\text{орг.усл.уд}} = 34/36 \times 100 = 94,4$ балла.

Показатель $P_{\text{уд}} = 29/36 \times 100 = 80,55$ балла.

Итоговая оценка по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг»:

$$K^5 = 0,3 \times 100 + 0,2 \times 94,4 + 0,5 \times 80,55 = 89 \text{ баллов}$$

Итоговая оценка качества условий оказания услуг в организации культуры - муниципальное казённое учреждение культуры «Плюсковский сельский клуб» - определяется как среднее арифметическое по всем критериям для данной организации и составляет:

$$S_2 = (52,9 + 64,7 + 29 + 100 + 89)/5 = 67 \text{ баллов}$$

6. Выводы и предложения

Результаты проведенного исследования показали необходимость создания официального сайта муниципального казённого учреждения культуры «Плюсковский сельский клуб», а также приведения размещаемой информации на стендах в учреждении в соответствие с регулирующими нормативно-

правовыми актами.

Предлагается при разработке сайта учреждения культуры учесть указание на нем нескольких дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг: номера телефона, электронной почты, формы обратной связи и т. п., в том числе и размещение анкеты для выражения мнения получателем услуг о качестве условий их оказания. Также наличие альтернативной версии официального сайта, адаптированной для инвалидов по зрению, будет одним из условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

Отзывы получателей услуг «Плюсковского сельского клуба» свидетельствуют о том, что они не удовлетворены отсутствием сайта, а также неудовлетворительным состоянием самого здания учреждения культуры. Респонденты говорили об отсутствии тепла в помещении в зимнее время, музыкального оборудования. Высказывались предложения строительства нового здания сельского клуба, приобретения новой мебели. Также были высказаны пожелания отдельных респондентов о продлении вечерних мероприятий на 1-2 часа.

IV. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Каменский сельский Дом культуры»

Муниципальное казённое учреждение культуры «Каменский сельский Дом культуры» находится в деревне Каменка Козельского района Калужской области по адресу: переулок Школьный, д. 6. Сайт организации в сети Интернет не найден. Для проведения оценки был осуществлен анализ информации об учреждении культуры, размещенной на сайте Администрации муниципального района «Козельский район» Калужской области — <http://kozelskadm.ru>.

Для проведения независимой оценки качества условий оказания услуг данным учреждением культуры были осуществлены его посещение, анализ представленной в сети Интернет информации, опрос потребителей услуг.

Всего было опрошено 36 человек. Объем и качественные характеристики выборки, полученной методом случайного отбора, сформированы таким образом, чтобы сделать ее репрезентативной и экстраполировать результаты опроса на всю генеральную совокупность. Распределение опрошенных по полу и возрасту представлено в диаграмме IV.I.

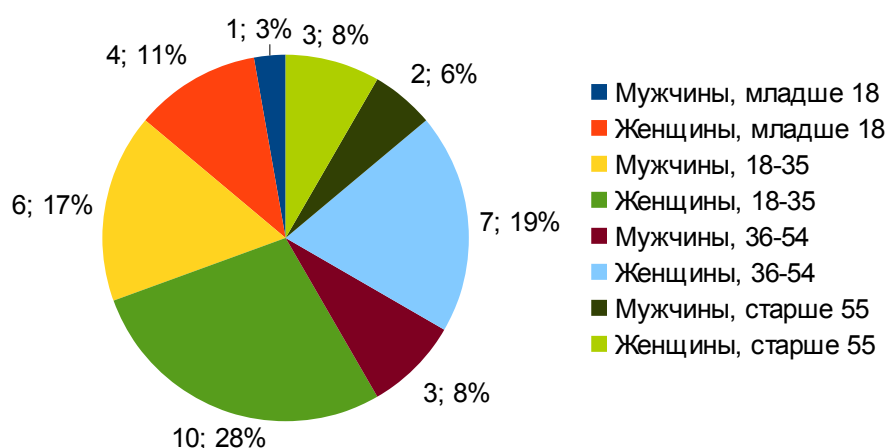


Диаграмма IV.I. Структура аудитории исследования по поло-возрастному признаку, человек; %

1. Открытость и доступность информации об организации культуры

Значение показателя $P_{инф}$ было получено методом сравнения информации, размещенной на информационных стендах учреждения, с рекомендациями, изложенными в «Сборнике методических рекомендаций по разработке стандарта качества услуг государственных (муниципальных) учреждений культуры» (утв. Минкультуры России), а также методом сравнения информации об учреждении культуры, размещенной на сайте Администрации муниципального района «Козельский район», с требованиями статьи 36.2 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» и приказа Министерства культуры РФ от 20.02.2015 г. № 277.

Результаты, полученные учреждением по показателям, характеризующим открытость и доступность информации об организации культуры, представлены ниже в Таблицах IV.I и IV.II.

Таблица IV.I

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры¹¹

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на информационных стендах учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование учреждения	1
2.	Контактная информация о руководстве с указанием ФИО, должности, служебного телефона, времени и месте приема посетителей	0
3.	Режим работы учреждения	1
4.	Календарный план работы учреждения	0
5.	Контактные телефоны	0
6.	Адреса электронной почты, сайта в Интернете	0
7.	Структура организации культуры	0

¹¹ «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

8.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	0
9.	Копия устава учреждения	0
10.	Дата создания учреждения	0
11.	Сведения об учредителе с указанием ФИО, должности и номере служебного телефона должностного лица	0,5
12.	Кодекс профессиональной этики	0
13.	Схема расположения помещений (поэтажный план)	0
14.	Схема эвакуации в случае возникновения пожара и чрезвычайных ситуаций	1
15.	Информация о планируемых мероприятиях (афиша)	0
16.	Телефоны экстренной помощи городской и сотовой связи	1
17.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
17	ИТОГО	5,5

Таблица IV.II

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры¹²

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на сайте учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование	1
2.	Место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии), схема проезда	1
3.	Дата создания организации культуры	0
4.	Учредитель (учредители) организации культуры	0
5.	Учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании)	0

¹² «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

	и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах)	
6.	Режим, график работы	0
7.	Контактные телефоны	0
8.	Адреса электронной почты	0
9.	Структура организации культуры	0
10.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	1
11.	Виды предоставляемых услуг организацией культуры	0
12.	Цены (тарифы) на услуги	0
13.	Копия документа о порядке предоставления услуг за плату	0
14.	Копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)	0
15.	Материально-техническое обеспечение предоставления услуг	0
16.	Информация о планируемых мероприятиях	1
17.	Информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения	0
18.	Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности	0
19.	План по улучшению качества работы организации	1
20.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
20	ИТОГО	6

Таким образом, **показатель $P_{инф} = (5,5 + 6)/(17+20) \times 100 = 31$ балл.**

На сайте Администрации муниципального района «Козельский район» не указано дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг

учреждения культуры.

Таким образом, **показатель $P_{дист}$ равен 0 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{уд}^{откр}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	22	14	0
2.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации в сети Интернет?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	22	9	1

Показатель $P_{уд}^{откр} = (22 + 22)/(36 + 32) \times 100 = 64,7$ балла

Итоговая оценка по критерию «Открытость и доступность информации об организации культуры»:

$$K^1 = 0,3 \times 31 + 0,3 \times 0 + 0,4 \times 64,7 = 35 \text{ баллов}$$

2. Комфортность условий предоставления услуг

В организации культуры имеется два комфортных условия для предоставления услуг:

- наличие и понятность навигации внутри организации;
- доступность записи на получение услуги при личном посещении.

Таким образом, **показатель $P_{\text{комф.усл}}$ равен 40 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{\text{комф}}^{\text{уд}}$ были выявлены ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг (состоянием зоны отдыха/ожидания, санитарно-гигиенических помещений, транспортной доступностью, навигацией внутри помещения и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	13	21	2

Показатель $P_{\text{комф}}^{\text{уд}} = 13/36 \times 100 = 36$ баллов

Итоговая оценка по критерию «Комфортность условий предоставления услуг»:

$$K^2 = 0,5 \times 40 + 0,5 \times 36 = 38 \text{ баллов}$$

3. Доступность услуг для инвалидов

На территории, прилегающей к организации культуры, и в ее помещениях имеется одно из условий доступности для инвалидов:

- расширенные дверные проемы.

Таким образом, **показатель $P_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ равен 20 баллам.**

В организации культуры имеется одно из условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:

- помощь, оказываемая работниками организации.

Таким образом, **показатель $P_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$ равен 20 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{уд}^{дост}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг для инвалидов в организации культуры. Ответы 3 респондентов распределились следующим образом:

1.	Насколько Вы удовлетворены доступностью услуг для инвалидов (наличие пандусов, дублирование информации шрифтом Брайля, помощь работников организации, получение услуг в дистанционном режиме и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	1	2	0

Показатель $P_{уд}^{дост} = 1/3 \times 100 = 33,3$ балла.

Итоговая оценка по критерию «Доступность услуг для инвалидов»:

$$K^3 = 0,3 \times 20 + 0,4 \times 20 + 0,3 \times 33,3 = 24 \text{ балла}$$

4. Доброжелательность, вежливость работников организации

Значения показателей $P_{уд}^{перв.конт}$, $P_{уд}^{показ.услуг}$ и $P_{уд}^{вежл.дист}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников справочной/кассы/гардероба и т.п. при непосредственном обращении в организацию?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	21	3	2
2.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации, непосредственно оказывающих услугу: ведущих/экскурсоводов/библиотекарей и прочих?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	35	1	0

3.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации при дистанционном взаимодействии: по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов для подачи обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	33	2	0

Таким образом:

Показатель $P_{уд}^{перв.конт}$ = $21/26 \times 100 = 80,8$ балла.

Показатель $P_{уд}^{оказ.услуг}$ = $35/36 \times 100 = 97$ баллов.

Показатель $P_{уд}^{вежл.дист}$ = $33/35 \times 100 = 94,3$ балла.

Итоговая оценка по критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации»:

$$K^4 = 0,4 \times 80,8 + 0,4 \times 97 + 0,2 \times 94,3 = 90 \text{ баллов}$$

5. Удовлетворенность условиями оказания услуг

Значения показателей $P_{реком}$, $P_{уд}^{орг.усл}$ и $P_{уд}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности условиями оказания услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы готовы рекомендовать данное учреждение культуры родственникам и знакомым?		
	Готов рекомендовать / рекомендую	Не готов рекомендовать / не рекомендую	
	35	1	
2.	Насколько вы удовлетворены организационными условиями оказания услуг: графиком работы организации и ее сотрудников, наличием и понятностью навигации внутри организации и на мероприятиях и т. п.?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	35	1	0

3.	Оцените в целом, удовлетворены ли вы условиями оказания услуг данным учреждением культуры?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	34	2	0

Таким образом:

Показатель $P_{\text{реком}} = 35/36 \times 100 = 97$ баллов.

Показатель $P_{\text{орг.усл.уд}} = 35/36 \times 100 = 97$ баллов.

Показатель $P_{\text{уд}} = 34/36 \times 100 = 94,4$ балла.

Итоговая оценка по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг»:

$$K^5 = 0,3 \times 97 + 0,2 \times 97 + 0,5 \times 94,4 = 95,7 \text{ балла}$$

Итоговая оценка качества условий оказания услуг в организации культуры - муниципальное казённое учреждение культуры «Каменский сельский Дом культуры» - определяется как среднее арифметическое по всем критериям для данной организации и составляет:

$$S_3 = (35 + 38 + 24 + 90 + 95,7)/5 = 56,5 \text{ балла}$$

6. Выводы и предложения

Проведенное исследование показало, что муниципальное казённое учреждение культуры «Каменский сельский Дом культуры» нуждается в создании официального сайта в сети Интернет. На сайте организации предлагается разместить несколько способов дистанционного взаимодействия с получателями услуг, в том числе электронных сервисов, анкеты либо гиперссылки на нее для выражения мнения получателем услуг о качестве

условий их оказания.

Информацию, размещаемую на информационных стендах «Каменского сельского Дома культуры», рекомендуется привести в соответствие с перечнем и требованиями, содержащимися в нормативно-правовых актах.

Для повышения качества оказания услуг для инвалидов предлагается обеспечить сайт учреждения культуры альтернативной версией для инвалидов по зрению, а также по возможности увеличить количество условий в помещении организации, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

Анкетирование, проведенное среди получателей услуг «Каменского сельского Дома культуры» выявило, что чаще всего вызывает нарекания со стороны потребителей неудовлетворительное состояние здания и помещений учреждения культуры. Респонденты жаловались на отсутствие санитарно-гигиенических комнат, водопровода, комфортной зоны отдыха (ожидания), гардероба. Также получатели услуг высказывали неудовлетворение состоянием фасада здания, ступеней, сцены, освещения. Дополнительно в ходе опроса были получены пожелания о распространении информации о предстоящих мероприятиях не только в стенах Дома культуры.

V. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Попелевский сельский Дом культуры»

Муниципальное казённое учреждение культуры «Попелевский сельский Дом культуры» находится в селе Попелево Козельского района Калужской области по адресу: ул. Мира, д. 7. Сайт организации в сети Интернет не найден. Для проведения оценки был осуществлен анализ информации об учреждении культуры, размещенной на сайте Администрации муниципального района «Козельский район» Калужской области — <http://kozelskadm.ru>.

Для проведения независимой оценки качества условий оказания услуг данным учреждением культуры были осуществлены его посещение, анализ представленной в сети Интернет информации, опрос потребителей услуг.

Всего было опрошено 36 человек. Объем и качественные характеристики выборки, полученной методом случайного отбора, сформированы таким образом, чтобы сделать ее репрезентативной и экстраполировать результаты опроса на всю генеральную совокупность. Распределение опрошенных по полу и возрасту представлено в диаграмме V.I.

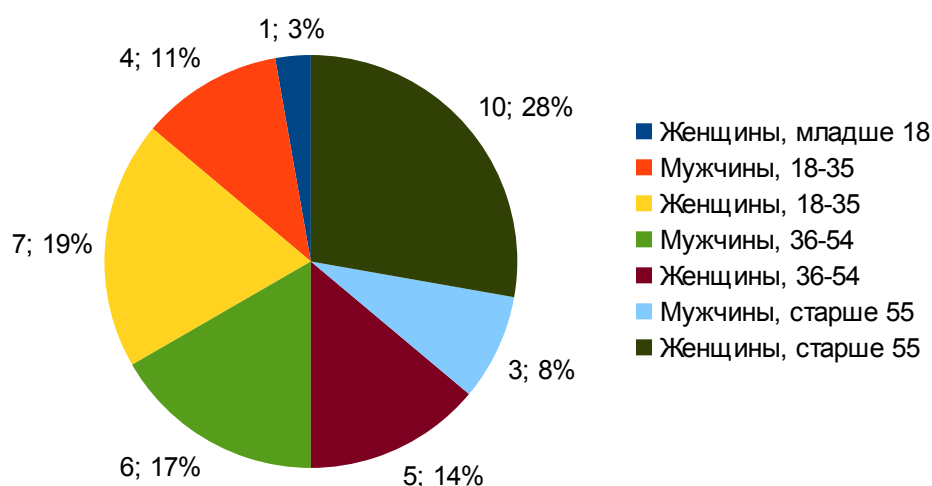


Диаграмма V.I. Структура аудитории исследования по поло-возрастному признаку, человек; %

1. Открытость и доступность информации об организации культуры

Значение показателя $P_{инф}$ было получено методом сравнения информации, размещенной на информационных стендах учреждения, с рекомендациями, изложенными в «Сборнике методических рекомендаций по разработке стандарта качества услуг государственных (муниципальных) учреждений культуры» (утв. Минкультуры России), а также методом сравнения информации об учреждении культуры, размещенной на сайте Администрации муниципального района «Козельский район», с требованиями статьи 36.2 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» и приказа Министерства культуры РФ от 20.02.2015 г. № 277.

Результаты, полученные учреждением по показателям, характеризующим открытость и доступность информации об организации культуры, представлены ниже в Таблицах V.I и V.II.

Таблица V.I

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры¹³

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на информационных стендах учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование учреждения	1
2.	Контактная информация о руководстве с указанием ФИО, должности, служебного телефона, времени и месте приема посетителей	0
3.	Режим работы учреждения	1
4.	Календарный план работы учреждения	1
5.	Контактные телефоны	0
6.	Адреса электронной почты, сайта в Интернете	0
7.	Структура организации культуры	1

¹³ «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

8.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	0
9.	Копия устава учреждения	0
10.	Дата создания учреждения	0
11.	Сведения об учредителе с указанием ФИО, должности и номере служебного телефона должностного лица	0
12.	Кодекс профессиональной этики	0
13.	Схема расположения помещений (поэтажный план)	0
14.	Схема эвакуации в случае возникновения пожара и чрезвычайных ситуаций	1
15.	Информация о планируемых мероприятиях (афиша)	1
16.	Телефоны экстренной помощи городской и сотовой связи	1
17.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
17	ИТОГО	8

Таблица V.II

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры¹⁴

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на сайте учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование	1
2.	Место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии), схема проезда	1
3.	Дата создания организации культуры	0
4.	Учредитель (учредители) организации культуры	1
5.	Учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании)	0

¹⁴ «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

	и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах)	
6.	Режим, график работы	0
7.	Контактные телефоны	0
8.	Адреса электронной почты	0
9.	Структура организации культуры	0
10.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	1
11.	Виды предоставляемых услуг организацией культуры	0
12.	Цены (тарифы) на услуги	0
13.	Копия документа о порядке предоставления услуг за плату	0
14.	Копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)	0
15.	Материально-техническое обеспечение предоставления услуг	0
16.	Информация о планируемых мероприятиях	1
17.	Информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения	0
18.	Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности	0
19.	План по улучшению качества работы организации	1
20.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
20	ИТОГО	7

Таким образом, **показатель $P_{инф} = (8 + 7)/(17+20) \times 100 = 40,5$ балла.**

На сайте Администрации муниципального района «Козельский район» Калужской области не указано дистанционных способов взаимодействия с

получателями услуг учреждения культуры.

Таким образом, **показатель $P_{\text{дист}}$ равен 0 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{\text{откр}_{\text{уд}}}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0
2.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации в сети Интернет?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	29	1	1

Показатель $P_{\text{откр}_{\text{уд}}} = (36 + 29)/(36 + 31) \times 100 = 97$ баллов

Итоговая оценка по критерию «Открытость и доступность информации об организации культуры»:

$$K^1 = 0,3 \times 40,5 + 0,3 \times 0 + 0,4 \times 97 = 50,95 \text{ балла}$$

2. Комфортность условий предоставления услуг

В организации культуры имеется четыре комфортных условия для предоставления услуг:

- наличие комфортной зоны отдыха (ожидания);
- наличие и понятность навигации внутри организации;

- санитарное состояние помещений организаций;
- доступность записи на получение услуги при личном посещении.

Таким образом, **показатель $P_{\text{комф.усл}}$ равен 80 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{\text{комф}}^{\text{уд}}$ были выявлены ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг (состоянием зоны отдыха/ожидания, санитарно-гигиенических помещений, транспортной доступностью, навигацией внутри помещения и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	31	5	0

Показатель $P_{\text{комф}}^{\text{уд}} = 31/36 \times 100 = 86$ баллов

Итоговая оценка по критерию «Комфортность условий предоставления услуг»:

$$K^2 = 0,5 \times 80 + 0,5 \times 86 = 83 \text{ балла}$$

3. Доступность услуг для инвалидов

На территории, прилегающей к организации культуры, и в ее помещениях имеется два условия доступности для инвалидов:

- кнопка вызова для инвалидов сотрудника организации;
- расширенные дверные проемы;
- пандус на входе в зрительный зал.

Таким образом, **показатель $P_{\text{орг}}^{\text{дост}}$ равен 60 баллам.**

В организации культуры имеется два условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:

- помощь, оказываемая работниками организации.

Таким образом, **показатель $P_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$ равен 20 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{\text{уд}}^{\text{дост}}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг для инвалидов в организации культуры. Ответы 5 респондентов распределились следующим образом:

1.	Насколько Вы удовлетворены доступностью услуг для инвалидов (наличие пандусов, дублирование информации шрифтом Брайля, помощь работников организации, получение услуг в дистанционном режиме и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	5	0	0

Показатель $P_{\text{уд}}^{\text{дост}} = 5/5 \times 100 = 100$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Доступность услуг для инвалидов»:

$$K^3 = 0,3 \times 60 + 0,4 \times 20 + 0,3 \times 100 = 56 \text{ баллов}$$

4. Доброжелательность, вежливость работников организации

Значения показателей $P_{\text{уд}}^{\text{перв.конт}}$, $P_{\text{уд}}^{\text{показ.услуг}}$ и $P_{\text{уд}}^{\text{вежл.дист}}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников справочной/кассы/гардероба и т.п. при непосредственном обращении в организацию?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен

	36	0	0
2.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации, непосредственно оказывающих услугу: ведущих/экскурсоводов/библиотекарей и прочих?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0
3.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации при дистанционном взаимодействии: по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов для подачи обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	34	0	1

Таким образом:

Показатель $P_{\text{перв.конт}}^{\text{уд}} = 36/36 \times 100 = 100$ баллов.

Показатель $P_{\text{оказ.услуг}}^{\text{уд}} = 36/36 \times 100 = 100$ баллов.

Показатель $P_{\text{вежл.дист}}^{\text{уд}} = 34/35 \times 100 = 97$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации»:

$$K^4 = 0,4 \times 100 + 0,4 \times 100 + 0,2 \times 97 = 99,4 \text{ балла}$$

5. Удовлетворенность условиями оказания услуг

Значения показателей $P_{\text{реком}}$, $P_{\text{орг.усл}}^{\text{уд}}$ и $P_{\text{уд}}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности условиями оказания услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы готовы рекомендовать данное учреждение культуры родственникам и знакомым?	
	Готов рекомендовать / рекомендую	Не готов рекомендовать / не рекомендую

	36		0
2.	Насколько вы удовлетворены организационными условиями оказания услуг: графиком работы организации и ее сотрудников, наличием и понятностью навигации внутри организации и на мероприятиях и т. п.?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0
3.	Оцените в целом, удовлетворены ли вы условиями оказания услуг данным учреждением культуры?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	35	1	0

Таким образом:

Показатель $P_{\text{реком}} = 36/36 \times 100 = 100$ баллов.

Показатель $P_{\text{орг.усл.уд}} = 36/36 \times 100 = 100$ баллов.

Показатель $P_{\text{уд}} = 35/36 \times 100 = 97$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг»:

$$K^5 = 0,3 \times 100 + 0,2 \times 100 + 0,5 \times 97 = 98,5 \text{ балла}$$

Итоговая оценка качества условий оказания услуг в организации культуры - муниципальное казённое учреждение культуры «Попелевский сельский Дом культуры» - определяется как среднее арифметическое по всем критериям для данной организации и составляет:

$$S_4 = (50,95 + 83 + 56 + 99,4 + 98,5)/5 = 77,6 \text{ балла}$$

6. Выводы и предложения

Проведенное исследование показало необходимость создания

официального сайта муниципального казённого учреждения культуры «Попелевский сельский Дом культуры» и размещения на нем информации, соответствующей перечню и требованиям к ней, установленными нормативными правовыми актами. Непосредственно в самом помещении учреждения культуры на ее информационных стендах рекомендуется также разместить необходимую информацию о деятельности организации в полном объеме.

При разработке сайта организации предлагается предусмотреть несколько дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг: указать номер телефона и адрес электронной почты, разместить электронные сервисы для подачи обращения / запроса, техническую возможность выражения мнения о качестве условий предоставляемых услуг.

Для повышения значения оценки критерия «Доступность услуг для инвалидов» предлагается увеличить в организации количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, а при создании официального сайта учреждения предусмотреть разработку его альтернативной версии для инвалидов по зрению.

Во время опроса получатели услуг «Попелевского сельского Дома культуры» выражали свою неудовлетворенность отсутствием санитарно-гигиенических помещений в здании организации и водопровода, плохим состоянием кровли, фасада и напольного покрытия в фойе. Также высказывались пожелания о проведении Интернет и телефонной сети в учреждение культуры, создания сайта Дома культуры.

VI. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг
муниципальным казённым учреждением культуры «Чернышенский сельский
Дом культуры»

Муниципальное казённое учреждение культуры «Чернышенский сельский Дом культуры» находится в селе Чернышено Козельского района Калужской области по адресу: ул. 65 лет Победы, д. 96. Сайт организации в сети Интернет не найден. Для проведения оценки был осуществлен анализ информации об учреждении культуры, размещенной на сайте Администрации муниципального района «Козельский район» — <http://kozelskadm.ru>.

Для проведения независимой оценки качества условий оказания услуг данным учреждением культуры были осуществлены его посещение, анализ представленной в сети Интернет информации, опрос потребителей услуг.

Всего было опрошено 36 человек. Объем и качественные характеристики выборки, полученной методом случайного отбора, сформированы таким образом, чтобы сделать ее репрезентативной и экстраполировать результаты опроса на всю генеральную совокупность. Распределение опрошенных по полу и возрасту представлено в диаграмме VI.I.

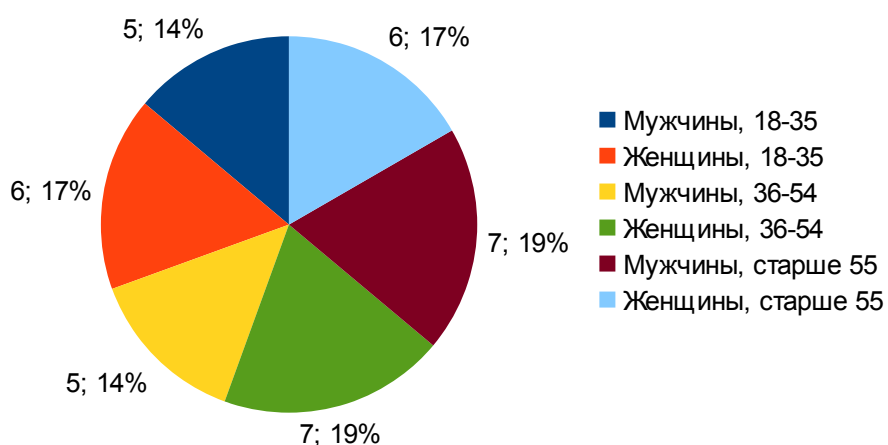


Диаграмма VI.I. Структура аудитории исследования по поло-возрастному признаку, человек; %

1. Открытость и доступность информации об организации культуры

Значение показателя $P_{инф}$ было получено методом сравнения информации, размещенной на информационных стендах учреждения, с рекомендациями, изложенными в «Сборнике методических рекомендаций по разработке стандарта качества услуг государственных (муниципальных) учреждений культуры» (утв. Минкультуры России), а также методом сравнения информации об учреждении культуры, размещенной на сайте Администрации муниципального района «Козельский район», с требованиями статьи 36.2 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» и приказа Министерства культуры РФ от 20.02.2015 г. № 277.

Результаты, полученные учреждением по показателям, характеризующим открытость и доступность информации об организации культуры, представлены ниже в Таблицах VI.I и VI.II.

Таблица VI.I

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры¹⁵

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на информационных стендах учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование учреждения	1
2.	Контактная информация о руководстве с указанием ФИО, должности, служебного телефона, времени и месте приема посетителей	0
3.	Режим работы учреждения	1
4.	Календарный план работы учреждения	1
5.	Контактные телефоны	0
6.	Адреса электронной почты, сайта в Интернете	0

¹⁵ «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

7.	Структура организации культуры	1
8.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	0
9.	Копия устава учреждения	0
10.	Дата создания учреждения	0
11.	Сведения об учредителе с указанием ФИО, должности и номере служебного телефона должностного лица	0
12.	Кодекс профессиональной этики	0
13.	Схема расположения помещений (поэтажный план)	0
14.	Схема эвакуации в случае возникновения пожара и чрезвычайных ситуаций	1
15.	Информация о планируемых мероприятиях (афиша)	1
16.	Телефоны экстренной помощи городской и сотовой связи	1
17.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
17	ИТОГО	8

Таблица VI.II

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры¹⁶

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на сайте учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование	1
2.	Место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии), схема проезда	1
3.	Дата создания организации культуры	0
4.	Учредитель (учредители) организации культуры	1
5.	Учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании)	0

¹⁶ «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

	и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах)	
6.	Режим, график работы	0
7.	Контактные телефоны	1
8.	Адреса электронной почты	0
9.	Структура организации культуры	0
10.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	1
11.	Виды предоставляемых услуг организацией культуры	0
12.	Цены (тарифы) на услуги	0
13.	Копия документа о порядке предоставления услуг за плату	0
14.	Копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)	0
15.	Материально-техническое обеспечение предоставления услуг	0
16.	Информация о планируемых мероприятиях	1
17.	Информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения	0
18.	Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности	0
19.	План по улучшению качества работы организации	1
20.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
20	ИТОГО	8

Таким образом, **показатель $P_{инф} = (8 + 8)/(17+20) \times 100 = 43$ балла.**

На сайте Администрации муниципального района «Козельский район» указан один дистанционный способ взаимодействия с получателями услуг

учреждения культуры:

- номер телефона.

Таким образом, **показатель $P_{дист}$ равен 30 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{уд}^{откр}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0
2.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации в сети Интернет?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	1	0	30

Показатель $P_{уд}^{откр} = (36 + 1)/(36 + 31) \times 100 = 55$ баллов

Итоговая оценка по критерию «Открытость и доступность информации об организации культуры»:

$$K^1 = 0,3 \times 43 + 0,3 \times 30 + 0,4 \times 55 = 43,9 \text{ балла}$$

2. Комфортность условий предоставления услуг

В организации культуры имеется комфортных условий для предоставления услуг:

- наличие комфортной зоны отдыха (ожидания);

- наличие и понятность навигации внутри организации;
- санитарное состояние помещений организаций;
- доступность записи на получение услуги (по телефону, при личном посещении).

Таким образом, **показатель $P_{\text{комф.усл}}$ равен 80 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{\text{комф}}^{\text{уд}}$ были выявлены ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг (состоянием зоны отдыха/ожидания, санитарно-гигиенических помещений, транспортной доступностью, навигацией внутри помещения и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	4	31	1

Показатель $P_{\text{комф}}^{\text{уд}} = 4/36 \times 100 = 11$ баллов

Итоговая оценка по критерию «Комфортность условий предоставления услуг»:

$$K^2 = 0,5 \times 80 + 0,5 \times 11 = 45,5 \text{ балла}$$

3. Доступность услуг для инвалидов

На территории, прилегающей к организации культуры, и в ее помещениях имеется два условия доступности для инвалидов:

- вход в учреждение, оборудованный пандусом;
- кнопка вызова для инвалидов сотрудника организации;
- расширенные дверные проемы.

Таким образом, **показатель $P_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ равен 60 баллам.**

В организации культуры имеется два условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:

- помощь, оказываемая сотрудниками организации.

Таким образом, **показатель $P_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$ равен 20 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{\text{уд}}^{\text{дост}}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг для инвалидов в организации культуры. Ответы 7 респондентов распределились следующим образом:

1.	Насколько Вы удовлетворены доступностью услуг для инвалидов (наличие пандусов, дублирование информации шрифтом Брайля, помощь работников организации, получение услуг в дистанционном режиме и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	7	0	0

Показатель $P_{\text{уд}}^{\text{дост}} = 7/7 \times 100 = 100$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Доступность услуг для инвалидов»:

$$K^3 = 0,3 \times 60 + 0,4 \times 20 + 0,3 \times 100 = 56 \text{ баллов}$$

4. Доброжелательность, вежливость работников организации

Значения показателей $P_{\text{уд}}^{\text{перв.конт}}$, $P_{\text{уд}}^{\text{показ.услуг}}$ и $P_{\text{уд}}^{\text{вежл.дист}}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников справочной/кассы/гардероба и т.п. при непосредственном обращении в организацию?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	35	1	0
2.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации, непосредственно оказывающих услугу: ведущих/экскурсоводов/библиотекарей и прочих?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	35	1	0
3.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации при дистанционном взаимодействии: по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов для подачи обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	34	1	0

Таким образом:

Показатель $P_{\text{перв.конт}}^{\text{уд}} = 35/36 \times 100 = 97$ баллов.

Показатель $P_{\text{оказ.услуг}}^{\text{уд}} = 35/36 \times 100 = 97$ баллов.

Показатель $P_{\text{вежл.дист}}^{\text{уд}} = 34/35 \times 100 = 97$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации»:

$$K^4 = 0,4 \times 97 + 0,4 \times 97 + 0,2 \times 97 = 97 \text{ баллов}$$

5. Удовлетворенность условиями оказания услуг

Значения показателей $P_{\text{реком}}$, $P_{\text{орг.усл}}^{\text{уд}}$ и $P_{\text{уд}}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности условиями оказания услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим

образом:

1.	Насколько вы готовы рекомендовать данное учреждение культуры родственникам и знакомым?		
	Готов рекомендовать / рекомендую	Не готов рекомендовать / не рекомендую	
	35	1	
2.	Насколько вы удовлетворены организационными условиями оказания услуг: графиком работы организации и ее сотрудников, наличием и понятностью навигации внутри организации и на мероприятиях и т. п.?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	33	3	0
3.	Оцените в целом, удовлетворены ли вы условиями оказания услуг данным учреждением культуры?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	8	28	0

Таким образом:

Показатель $P_{\text{реком}} = 35/36 \times 100 = 97$ баллов.

Показатель $P_{\text{орг.усл.уд}} = 33/36 \times 100 = 91,7$ балла.

Показатель $P_{\text{уд}} = 8/36 \times 100 = 22$ балла.

Итоговая оценка по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг»:

$$K^5 = 0,3 \times 97 + 0,2 \times 91,7 + 0,5 \times 22 = 58,4 \text{ балла}$$

Итоговая оценка качества условий оказания услуг в организации культуры - муниципальное казённое учреждение культуры «Чернышенский сельский Дом культуры» - определяется как среднее арифметическое по всем критериям для данной организации и составляет:

$$S_5 = (43,9 + 45,5 + 56 + 97 + 58,4)/5 = 60 \text{ баллов}$$

6. Выводы и предложения

Результаты проведенного исследования показали необходимость создания официального сайта муниципального казённого учреждения культуры «Чернышенский сельский Дом культуры», а также приведение размещаемой информации на стендах в учреждении в соответствие с регулируемыми нормативно-правовыми актами.

Предлагается при разработке сайта учреждения культуры разместить на нем несколько дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг: номера телефонов, адрес электронной почты, формы обратной связи, техническая возможность оставлять комментарии, публиковать отзывы и т. п., а также разместить анкету для выражения мнения получателем услуг о качестве условий их оказания.

Для повышения значения оценки учреждения по критерию «Доступность услуг для инвалидов» предлагается увеличить в организации количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, а при создании официального сайта предусмотреть разработку его альтернативной версии для инвалидов по зрению.

Комментарии опрошенных получателей услуг свидетельствуют об их неудовлетворенности тем, что в учреждении отсутствуют санитарно-гигиенические комнаты, отопление в холодный период, а здание организации нуждается в ремонте. Также респонденты высказывали пожелания создания сайта «Чернышенского сельского Дома культуры».

VII. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Гришинский сельский клуб»

Муниципальное казённое учреждение культуры «Гришинский сельский клуб» находится в деревне Гришинске Козельского района Калужской области по адресу: ул. Молодежная, д. 11а. Сайт организации в сети Интернет не найден. Для проведения оценки был осуществлен анализ информации об учреждении культуры, размещенной на сайте Администрации муниципального района «Козельский район» Калужской области — <http://kozelskadm.ru>.

Для проведения независимой оценки качества условий оказания услуг данным учреждением культуры были осуществлены его посещение, анализ представленной в сети Интернет информации, опрос потребителей услуг.

Всего было опрошено 36 человек. Объем и качественные характеристики выборки, полученной методом случайного отбора, сформированы таким образом, чтобы сделать ее репрезентативной и экстраполировать результаты опроса на всю генеральную совокупность. Распределение опрошенных по полу и возрасту представлено в диаграмме VII.I.

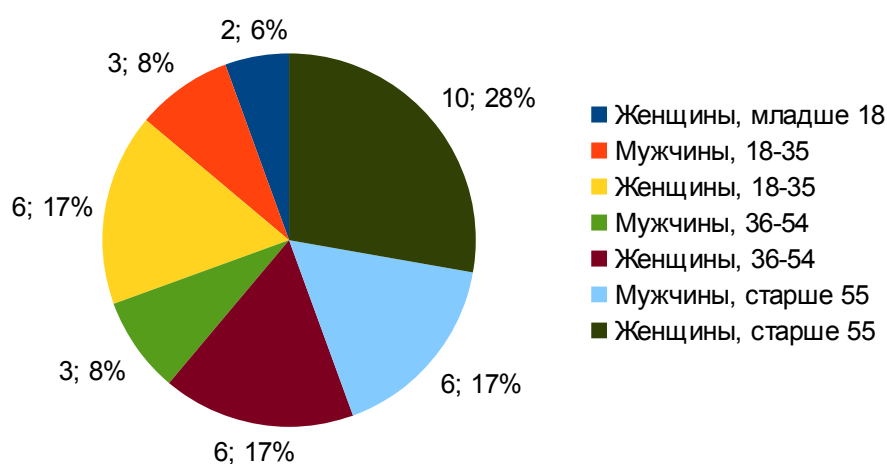


Диаграмма VII.I. Структура аудитории исследования по поло-возрастному признаку, человек; %

1. Открытость и доступность информации об организации культуры

Значение показателя $P_{инф}$ было получено методом сравнения информации, размещенной на информационных стендах учреждения, с рекомендациями, изложенными в «Сборнике методических рекомендаций по разработке стандарта качества услуг государственных (муниципальных) учреждений культуры» (утв. Минкультуры России), а также методом сравнения информации об учреждении культуры, размещенной на сайте Администрации муниципального района «Козельский район», с требованиями статьи 36.2 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» и приказа Министерства культуры РФ от 20.02.2015 г. № 277.

Результаты, полученные учреждением по показателям, характеризующим открытость и доступность информации об организации культуры, представлены ниже в Таблицах VII.I и VII.II.

Таблица VII.I

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры¹⁷

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на информационных стендах учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование учреждения	1
2.	Контактная информация о руководстве с указанием ФИО, должности, служебного телефона, времени и месте приема посетителей	0
3.	Режим работы учреждения	0
4.	Календарный план работы учреждения	0
5.	Контактные телефоны	0
6.	Адреса электронной почты, сайта в Интернете	0
7.	Структура организации культуры	0

¹⁷ «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

8.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	0
9.	Копия устава учреждения	0
10.	Дата создания учреждения	0
11.	Сведения об учредителе с указанием ФИО, должности и номере служебного телефона должностного лица	0
12.	Кодекс профессиональной этики	0
13.	Схема расположения помещений (поэтажный план)	0
14.	Схема эвакуации в случае возникновения пожара и чрезвычайных ситуаций	0
15.	Информация о планируемых мероприятиях (афиша)	0
16.	Телефоны экстренной помощи городской и сотовой связи	1
17.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
17	ИТОГО	3

Таблица VII.II

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры¹⁸

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на сайте учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование	1
2.	Место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии), схема проезда	1
3.	Дата создания организации культуры	0
4.	Учредитель (учредители) организации культуры	0
5.	Учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании)	0

¹⁸ «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

	и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах)	
6.	Режим, график работы	0
7.	Контактные телефоны	1
8.	Адреса электронной почты	0
9.	Структура организации культуры	0
10.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	1
11.	Виды предоставляемых услуг организацией культуры	0
12.	Цены (тарифы) на услуги	0
13.	Копия документа о порядке предоставления услуг за плату	0
14.	Копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)	0
15.	Материально-техническое обеспечение предоставления услуг	0
16.	Информация о планируемых мероприятиях	0
17.	Информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения	0
18.	Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности	0
19.	План по улучшению качества работы организации	1
20.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
20	ИТОГО	6

Таким образом, **показатель $P_{инф} = (3 + 6)/(17+20) \times 100 = 24,3$ балла.**

На сайте Администрации муниципального района «Козельский район» указан один дистанционный способ взаимодействия с получателями услуг

учреждения культуры:

- номер телефона.

Таким образом, **показатель $P_{дист}$ равен 30 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{уд}^{откр}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	33	3	0
2.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации в сети Интернет?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	28	2	0

Показатель $P_{уд}^{откр} = (33 + 28)/(36 + 30) \times 100 = 92,4$ балла

Итоговая оценка по критерию «Открытость и доступность информации об организации культуры»:

$$K^1 = 0,3 \times 24,3 + 0,3 \times 30 + 0,4 \times 92,4 = 53,25 \text{ балла}$$

2. Комфортность условий предоставления услуг

В организации культуры имеется комфортных условий для предоставления услуг:

- наличие комфортной зоны отдыха (ожидания);

- наличие и понятность навигации внутри организации.

Таким образом, **показатель $P_{\text{комф.усл}}$ равен 40 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{\text{комф.уд}}$ были выявлены ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг (состоянием зоны отдыха/ожидания, санитарно-гигиенических помещений, транспортной доступностью, навигацией внутри помещения и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	26	9	1

Показатель $P_{\text{комф.уд}} = 26/36 \times 100 = 72$ балла

Итоговая оценка по критерию «Комфортность условий предоставления услуг»:

$$K^2 = 0,5 \times 40 + 0,5 \times 72 = 56 \text{ баллов}$$

3. Доступность услуг для инвалидов

На территории, прилегающей к организации культуры, и в ее помещениях имеется одно из условий доступности для инвалидов:

- расширенные дверные проемы.

Таким образом, **показатель $P_{\text{орг.дост}}$ равен 20 баллам.**

В организации культуры имеется одно из условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:

- помощь, оказываемая работниками организации.

Таким образом, **показатель $P^{услуг}_{дост}$ равен 20 баллам.**

Для получения значения показателя $P^{дост}_{уд}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг для инвалидов в организации культуры. Ответы 5 респондентов распределились следующим образом:

1.	Насколько Вы удовлетворены доступностью услуг для инвалидов (наличие пандусов, дублирование информации шрифтом Брайля, помощь работников организации, получение услуг в дистанционном режиме и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	5	0	0

Показатель $P^{дост}_{уд} = 5/5 \times 100 = 100$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Доступность услуг для инвалидов»:

$$K^3 = 0,3 \times 20 + 0,4 \times 20 + 0,3 \times 100 = 44 \text{ балла}$$

4. Доброжелательность, вежливость работников организации

Значения показателей $P^{перв.конт}_{уд}$, $P^{показ.услуг}_{уд}$ и $P^{вежл.дист}_{уд}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников справочной/кассы/гардероба и т.п. при непосредственном обращении в организацию?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0
2.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации, непосредственно оказывающих услугу: ведущих/экскурсоводов/библиотекарей и прочих?		

	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	35	1	0
3.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации при дистанционном взаимодействии: по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов для подачи обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	32	2	0

Таким образом:

Показатель $P_{\text{перв.конт}}^{\text{уд}} = 36/36 \times 100 = 100$ баллов.

Показатель $P_{\text{оказ.услуг}}^{\text{уд}} = 35/36 \times 100 = 97$ баллов.

Показатель $P_{\text{вежл.дист}}^{\text{уд}} = 32/34 \times 100 = 94$ балла.

Итоговая оценка по критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации»:

$$K^4 = 0,4 \times 100 + 0,4 \times 97 + 0,2 \times 94 = 97,6 \text{ балла}$$

5. Удовлетворенность условиями оказания услуг

Значения показателей $P_{\text{реком}}$, $P_{\text{орг.усл}}^{\text{уд}}$ и $P_{\text{уд}}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности условиями оказания услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы готовы рекомендовать данное учреждение культуры родственникам и знакомым?	
	Готов рекомендовать / рекомендую	Не готов рекомендовать / не рекомендую
	34	2
2.	Насколько вы удовлетворены организационными условиями оказания услуг: графиком работы организации и ее сотрудников, наличием и понятностью навигации внутри организации и на мероприятиях и т. п.?	

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтракции»
2018

	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	33	3	0
3.	Оцените в целом, удовлетворены ли вы условиями оказания услуг данным учреждением культуры?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	32	4	0

Таким образом:

Показатель $P_{\text{реком}} = 34/36 \times 100 = 94,4$ балла.

Показатель $P_{\text{орг.усл}_{\text{уд}}} = 33/36 \times 100 = 91,7$ балла.

Показатель $P_{\text{уд}} = 32/36 \times 100 = 88,9$ балла.

Итоговая оценка по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг»:

$$K^5 = 0,3 \times 94,4 + 0,2 \times 91,7 + 0,5 \times 88,9 = 91 \text{ балл}$$

Итоговая оценка качества условий оказания услуг в организации культуры - муниципальное казённое учреждение культуры «Гришинский сельский клуб» - определяется как среднее арифметическое по всем критериям для данной организации и составляет:

$$S_6 = (53,25 + 56 + 44 + 97,6 + 91)/5 = 68,4 \text{ балла}$$

6. Выводы и предложения

Проведенное исследование показало, что муниципальное казённое учреждение культуры «Гришинский сельский клуб» нуждается в создании официального сайта в сети Интернет и размещении на нем информации, соответствующей перечню и требованиям к ней, установленными

нормативными правовыми актами. Непосредственно в самом помещении учреждения культуры на ее информационных стендах рекомендуется также разместить необходимую информацию о деятельности организации в полном объеме.

Сайт организации должен предоставлять получателям услуг несколько дистанционных способов взаимодействия с работниками учреждения: номер телефона, адрес электронной почты, электронные сервисы обратной связи либо подачи запроса, анкеты оценки качества условий оказания услуг. Также при создании официального сайта учреждения рекомендуется предусмотреть разработку его альтернативной версии для инвалидов по зрению.

В ходе анкетирования, проведенного среди получателей услуг «Гришинского сельского клуба», респонденты высказывали свою неудовлетворенность небольшим помещением учреждения, отсутствием в нем ремонта, санитарно-гигиенических комнат. Также выражалось неудовольствие плохим состоянием дороги к клубу после прошедших дождей и очень редким проведением мероприятий в учреждении культуры.

VIII. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг
муниципальным казённым учреждением культуры «Дешовское культурно-
досуговое объединение»

Муниципальное казённое учреждение культуры «Дешовское культурно-досуговое объединение» находится в деревне Дешовки Козельского района Калужской области по адресу: ул. Специалистов, д. 8. Сайт организации в сети Интернет не найден. Для проведения оценки был осуществлен анализ информации об учреждении, размещенной на сайтах Администрации муниципального района «Козельский район» - <http://kozelskadm.ru> и сельского поселения «Деревня Дешовки» — <http://дешовки.рф>. Для проведения независимой оценки качества условий оказания услуг данным учреждением культуры были осуществлены его посещение, анализ представленной в сети Интернет информации, опрос потребителей услуг. Всего было опрошено 36 человек. Объем и качественные характеристики выборки, полученной методом случайного отбора, сформированы таким образом, чтобы сделать ее репрезентативной и экстраполировать результаты опроса на всю генеральную совокупность.

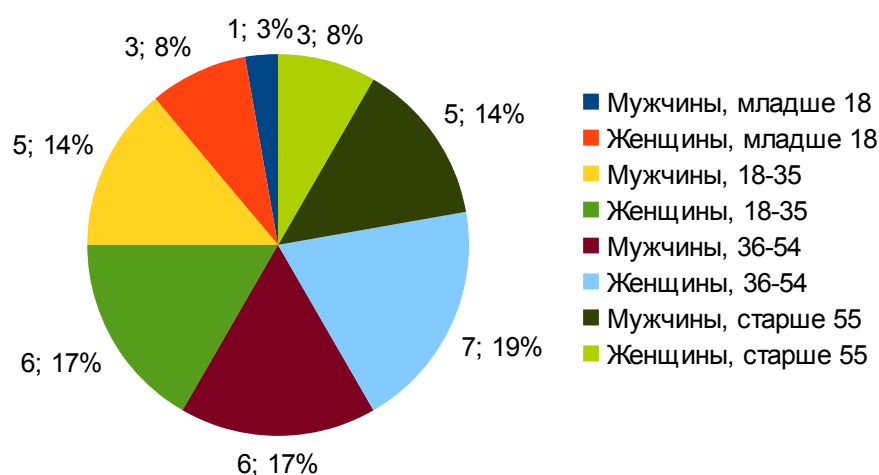


Диаграмма VIII.I. Структура аудитории исследования по поло-возрастному признаку, человек; %

1. Открытость и доступность информации об организации культуры

Значение показателя $P_{инф}$ было получено методом сравнения информации, размещенной на информационных стендах учреждения, с рекомендациями, изложенными в «Сборнике методических рекомендаций по разработке стандарта качества услуг государственных (муниципальных) учреждений культуры» (утв. Минкультуры России), а также методом сравнения информации об учреждении культуры, размещенной на сайтах Администрации муниципального района «Козельский район» и сельского поселения «Деревня Дешовки», с требованиями статьи 36.2 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» и приказа Министерства культуры РФ от 20.02.2015 г. № 277.

Результаты, полученные учреждением по показателям, характеризующим открытость и доступность информации об организации культуры, представлены ниже в Таблицах VIII.I и VIII.II.

Таблица VIII.I

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры¹⁹

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на информационных стендах учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование учреждения	1
2.	Контактная информация о руководстве с указанием ФИО, должности, служебного телефона, времени и месте приема посетителей	0
3.	Режим работы учреждения	1
4.	Календарный план работы учреждения	1
5.	Контактные телефоны	0
6.	Адреса электронной почты, сайта в Интернете	0

¹⁹ «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

7.	Структура организации культуры	1
8.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	1
9.	Копия устава учреждения	0
10.	Дата создания учреждения	0
11.	Сведения об учредителе с указанием ФИО, должности и номере служебного телефона должностного лица	0
12.	Кодекс профессиональной этики	0
13.	Схема расположения помещений (поэтажный план)	0
14.	Схема эвакуации в случае возникновения пожара и чрезвычайных ситуаций	1
15.	Информация о планируемых мероприятиях (афиша)	1
16.	Телефоны экстренной помощи городской и сотовой связи	1
17.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
17	ИТОГО	9

Таблица VIII.II

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры²⁰

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на сайте учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование	1
2.	Место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии), схема проезда	1
3.	Дата создания организации культуры	0
4.	Учредитель (учредители) организации культуры	1

²⁰ «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

5.	Учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах)	0
6.	Режим, график работы	1
7.	Контактные телефоны	1
8.	Адреса электронной почты	0
9.	Структура организации культуры	0
10.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	1
11.	Виды предоставляемых услуг организацией культуры	0
12.	Цены (тарифы) на услуги	0
13.	Копия документа о порядке предоставления услуг за плату	0
14.	Копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)	0
15.	Материально-техническое обеспечение предоставления услуг	0
16.	Информация о планируемых мероприятиях	1
17.	Информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения	0
18.	Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности	0
19.	План по улучшению качества работы организации	1
20.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
20	ИТОГО	9

Таким образом, показатель $P_{инф} = (9 + 9)/(17+20) \times 100 = 48,65$ балла.

На сайтах Администрации муниципального района «Козельский район» и

сельского поселения «Деревня Дешовки» указан один дистанционный способ взаимодействия с получателями услуг учреждения культуры:

– номер телефона.

Таким образом, **показатель $P_{дист}$ равен 30 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{уд}^{откр}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	32	0	0
2.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации в сети Интернет?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	30	0	0

Показатель $P_{уд}^{откр} = (32 + 30)/(32 + 30) \times 100 = 100$ баллов

Итоговая оценка по критерию «Открытость и доступность информации об организации культуры»:

$$K^1 = 0,3 \times 48,65 + 0,3 \times 30 + 0,4 \times 100 = 63,6 \text{ балла}$$

2. Комфортность условий предоставления услуг

В организации культуры имеется четыре комфортных условия для предоставления услуг:

- наличие комфортной зоны отдыха (ожидания);
- наличие и понятность навигации внутри организации;
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.);
- доступность записи на получение услуги (по телефону, при личном посещении).

Таким образом, **показатель $P_{\text{комф.усл}}$ равен 80 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{\text{уд}}^{\text{комф}}$ были выявлены ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг (состоянием зоны отдыха/ожидания, санитарно-гигиенических помещений, транспортной доступностью, навигацией внутри помещения и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	15	21	0

Показатель $P_{\text{уд}}^{\text{комф}} = 15/36 \times 100 = 41,7$ балла

Итоговая оценка по критерию «Комфортность условий предоставления услуг»:

$$K^2 = 0,5 \times 80 + 0,5 \times 41,7 = 60,85 \text{ балла}$$

3. Доступность услуг для инвалидов

На территории, прилегающей к организации культуры, и в ее помещениях имеется три условия доступности для инвалидов:

- оборудованная входная группа пандусом;

- расширенные дверные проемы;
- кнопка вызова для инвалидов сотрудника организации.

Таким образом, **показатель $P_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ равен 60 баллам.**

В организации культуры имеется два условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:

- помощь, оказываемая сотрудниками организации.

Таким образом, **показатель $P_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$ равен 20 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{\text{уд}}^{\text{дост}}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг для инвалидов в организации культуры. Ответы 3 респондентов распределились следующим образом:

1.	Насколько Вы удовлетворены доступностью услуг для инвалидов (наличие пандусов, дублирование информации шрифтом Брайля, помощь работников организации, получение услуг в дистанционном режиме и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	3	0	0

Показатель $P_{\text{уд}}^{\text{дост}} = 3/3 \times 100 = 100$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Доступность услуг для инвалидов»:

$$K^3 = 0,3 \times 60 + 0,4 \times 20 + 0,3 \times 100 = 56 \text{ баллов}$$

4. Доброжелательность, вежливость работников организации

Значения показателей $P_{\text{уд}}^{\text{перв.конт}}$, $P_{\text{уд}}^{\text{показ.услуг}}$ и $P_{\text{уд}}^{\text{вежл.дист}}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры. Ответы

распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников справочной/кассы/гардероба и т.п. при непосредственном обращении в организацию?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0
2.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации, непосредственно оказывающих услугу: ведущих/экскурсоводов/библиотекарей и прочих?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0
3.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации при дистанционном взаимодействии: по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов для подачи обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0

Таким образом:

Показатель $P_{уд}^{перв.конт} = 36/36 \times 100 = 100$ баллов.

Показатель $P_{уд}^{оказ.услуг} = 36/36 \times 100 = 100$ баллов.

Показатель $P_{уд}^{вежл.дист} = 36/36 \times 100 = 100$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации»:

$$K^4 = 0,4 \times 100 + 0,4 \times 100 + 0,2 \times 100 = 100 \text{ баллов}$$

5. Удовлетворенность условиями оказания услуг

Значения показателей $P_{реком}$, $P_{уд}^{орг.усл}$ и $P_{уд}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности условиями

оказания услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы готовы рекомендовать данное учреждение культуры родственникам и знакомым?		
	Готов рекомендовать / рекомендую	Не готов рекомендовать / не рекомендую	
	35	0	
2.	Насколько вы удовлетворены организационными условиями оказания услуг: графиком работы организации и ее сотрудников, наличием и понятностью навигации внутри организации и на мероприятиях и т. п.?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0
3.	Оцените в целом, удовлетворены ли вы условиями оказания услуг данным учреждением культуры?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	35	1	0

Таким образом:

Показатель $P_{\text{реком}} = 35/35 \times 100 = 100$ баллов.

Показатель $P_{\text{орг.усл.уд}} = 36/36 \times 100 = 100$ баллов.

Показатель $P_{\text{уд}} = 35/36 \times 100 = 97$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг»:

$$K^5 = 0,3 \times 100 + 0,2 \times 100 + 0,5 \times 97 = 98,5 \text{ балла}$$

Итоговая оценка качества условий оказания услуг в организации культуры - муниципальное казённое учреждение культуры «Дешовское культурно-досуговое объединение» - определяется как среднее арифметическое по всем критериям для данной организации и составляет:

$$S_7 = (63,6 + 60,85 + 56 + 100 + 98,5)/5 = 75,8 \text{ балла}$$

6. Выводы и предложения

Результаты проведенного исследования показали необходимость создания официального сайта муниципального казённого учреждения культуры «Дешовское культурно-досуговое объединение», а также приведения размещаемой информации на стендах в учреждении в соответствие с регулирующими нормативно-правовыми актами.

Предлагается при разработке сайта учреждения культуры разместить на нем несколько дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг: номер телефона, адрес электронной почты, формы обратной связи, техническая возможность оставлять комментарии, публиковать отзывы и т. п., а также разместить анкету для выражения мнения получателем услуг о качестве условий их оказания.

Для повышения значения оценки учреждения по критерию «Доступность услуг для инвалидов» предлагается увеличить в организации количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, а при создании официального сайта предусмотреть разработку его альтернативной версии для инвалидов по зрению.

Комментарии опрошенных получателей услуг свидетельствуют об их неудовлетворенности тем, что помещения «Дешовского культурно-досугового объединения», в том числе и санитарно-гигиенические комнаты, остро нуждаются в ремонте.

IX. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг
муниципальным казённым учреждением культуры «Киреевское культурно-
досуговое объединение»

Муниципальное казённое учреждение культуры «Киреевское культурно-досуговое объединение» находится в деревне Киреевское-Второе Козельского района Калужской области по адресу: ул. Школьная, д. 57. Сайт организации в сети Интернет не найден. Для проведения оценки был осуществлен анализ информации об учреждении культуры, размещенной на сайте Администрации муниципального района «Козельский район» — <http://kozelskadm.ru>.

Для проведения независимой оценки качества условий оказания услуг данным учреждением культуры были осуществлены его посещение, анализ представленной в сети Интернет информации, опрос потребителей услуг.

Всего было опрошено 36 человек. Объем и качественные характеристики выборки, полученной методом случайного отбора, сформированы таким образом, чтобы сделать ее репрезентативной и экстраполировать результаты опроса на всю генеральную совокупность. Распределение опрошенных по полу и возрасту представлено в диаграмме IX.I.

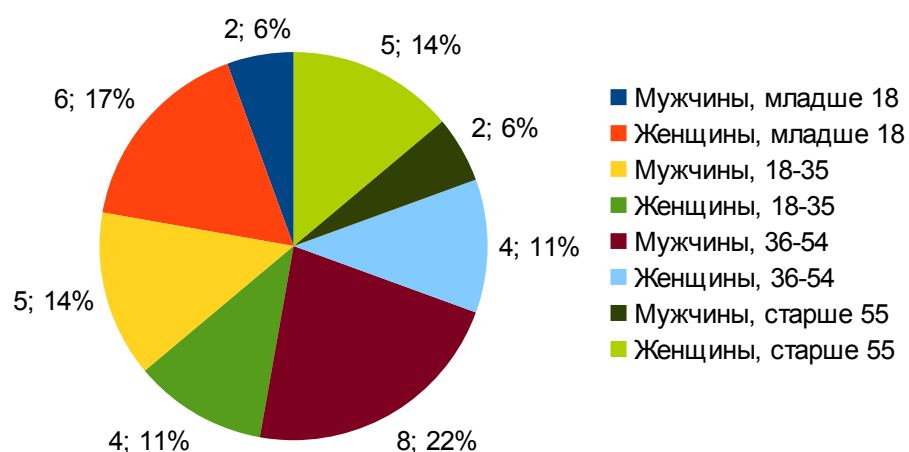


Диаграмма IX.I. Структура аудитории исследования по поло-возрастному признаку, человек; %

1. Открытость и доступность информации об организации культуры

Значение показателя $P_{инф}$ было получено методом сравнения информации, размещенной на информационных стендах учреждения, с рекомендациями, изложенными в «Сборнике методических рекомендаций по разработке стандарта качества услуг государственных (муниципальных) учреждений культуры» (утв. Минкультуры России), а также методом сравнения информации об учреждении культуры, размещенной на сайте Администрации муниципального района «Козельский район», с требованиями статьи 36.2 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» и приказа Министерства культуры РФ от 20.02.2015 г. № 277.

Результаты, полученные учреждением по показателям, характеризующим открытость и доступность информации об организации культуры, представлены ниже в Таблицах IX.I и IX.II.

Таблица IX.I

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры²¹

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на информационных стендах учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование учреждения	1
2.	Контактная информация о руководстве с указанием ФИО, должности, служебного телефона, времени и месте приема посетителей	0
3.	Режим работы учреждения	1
4.	Календарный план работы учреждения	1
5.	Контактные телефоны	0
6.	Адреса электронной почты, сайта в Интернете	0
7.	Структура организации культуры	1

21 «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

8.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	0
9.	Копия устава учреждения	0
10.	Дата создания учреждения	0
11.	Сведения об учредителе с указанием ФИО, должности и номере служебного телефона должностного лица	0
12.	Кодекс профессиональной этики	0
13.	Схема расположения помещений (поэтажный план)	0
14.	Схема эвакуации в случае возникновения пожара и чрезвычайных ситуаций	1
15.	Информация о планируемых мероприятиях (афиша)	1
16.	Телефоны экстренной помощи городской и сотовой связи	1
17.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
17	ИТОГО	8

Таблица IX.II

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры²²

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на сайте учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование	1
2.	Место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии), схема проезда	1
3.	Дата создания организации культуры	0
4.	Учредитель (учредители) организации культуры	1
5.	Учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании)	0

²² «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

	и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах)	
6.	Режим, график работы	0
7.	Контактные телефоны	0
8.	Адреса электронной почты	0
9.	Структура организации культуры	0
10.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	1
11.	Виды предоставляемых услуг организацией культуры	0
12.	Цены (тарифы) на услуги	0
13.	Копия документа о порядке предоставления услуг за плату	0
14.	Копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)	0
15.	Материально-техническое обеспечение предоставления услуг	0
16.	Информация о планируемых мероприятиях	1
17.	Информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения	0
18.	Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности	0
19.	План по улучшению качества работы организации	1
20.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
20	ИТОГО	7

Таким образом, **показатель $P_{инф} = (8 + 7)/(17+20) \times 100 = 40,5$ балла.**

На сайте Администрации муниципального района «Козельский район» не указано дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг

учреждения культуры.

Таким образом, **показатель $P_{дист}$ равен 0 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{уд}^{откр}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0
2.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации в сети Интернет?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	30	0	0

Показатель $P_{уд}^{откр} = (36 + 30)/(36 + 30) \times 100 = 100$ баллов

Итоговая оценка по критерию «Открытость и доступность информации об организации культуры»:

$$K^1 = 0,3 \times 40,5 + 0,3 \times 0 + 0,4 \times 100 = 52 \text{ балла}$$

2. Комфортность условий предоставления услуг

В организации культуры имеется три комфортных условия для предоставления услуг:

- наличие комфортной зоны отдыха (ожидания);
- наличие и понятность навигации внутри организации;

- доступность записи на получение услуги (по телефону, при личном посещении).

Таким образом, **показатель $P_{\text{комф.усл}}$ равен 60 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{\text{комф.уд}}$ были выявлены ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг (состоянием зоны отдыха/ожидания, санитарно-гигиенических помещений, транспортной доступностью, навигацией внутри помещения и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	32	4	0

Показатель $P_{\text{комф.уд}} = 32/36 \times 100 = 88,9$ балла

Итоговая оценка по критерию «Комфортность условий предоставления услуг»:

$$K^2 = 0,5 \times 60 + 0,5 \times 88,9 = 74,45 \text{ балла}$$

3. Доступность услуг для инвалидов

На территории, прилегающей к организации культуры, и в ее помещениях имеется три условия доступности для инвалидов:

- оборудованная входная группа пандусом;
- расширенные дверные проемы;
- кнопка вызова для инвалидов сотрудника организации.

Таким образом, **показатель $P_{\text{орг.дост}}$ равен 60 баллам.**

В организации культуры имеется одно из условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:

- помощь, оказываемая работниками организации.

Таким образом, **показатель $P_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$ равен 20 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{\text{уд}}^{\text{дост}}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг для инвалидов в организации культуры. Ответы 3 респондентов распределились следующим образом:

1.	Насколько Вы удовлетворены доступностью услуг для инвалидов (наличие пандусов, дублирование информации шрифтом Брайля, помощь работников организации, получение услуг в дистанционном режиме и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	2	1	0

Показатель $P_{\text{уд}}^{\text{дост}} = 2/3 \times 100 = 66,7$ балла.

Итоговая оценка по критерию «Доступность услуг для инвалидов»:

$$K^3 = 0,3 \times 60 + 0,4 \times 20 + 0,3 \times 66,7 = 46 \text{ баллов}$$

4. Доброжелательность, вежливость работников организации

Значения показателей $P_{\text{уд}}^{\text{перв.конт}}$, $P_{\text{уд}}^{\text{показ.услуг}}$ и $P_{\text{уд}}^{\text{вежл.дист}}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников справочной/кассы/гардероба и т.п. при непосредственном обращении в организацию?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

	35	1	0
2.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации, непосредственно оказывающих услугу: ведущих/экскурсоводов/библиотекарей и прочих?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	35	1	0
3.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации при дистанционном взаимодействии: по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов для подачи обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	34	0	0

Таким образом:

Показатель $P_{\text{перв.конт}_{\text{уд}}} = 35/36 \times 100 = 97$ баллов.

Показатель $P_{\text{оказ.услуг}_{\text{уд}}} = 35/36 \times 100 = 97$ баллов.

Показатель $P_{\text{вежл.дист}_{\text{уд}}} = 34/34 \times 100 = 100$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации»:

$$K^4 = 0,4 \times 97 + 0,4 \times 97 + 0,2 \times 100 = 97,6 \text{ балла}$$

5. Удовлетворенность условиями оказания услуг

Значения показателей $P_{\text{реком}}$, $P_{\text{орг.усл}_{\text{уд}}}$ и $P_{\text{уд}}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности условиями оказания услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы готовы рекомендовать данное учреждение культуры родственникам и знакомым?	
	Готов рекомендовать / рекомендую	Не готов рекомендовать / не рекомендую

	35		1
2.	Насколько вы удовлетворены организационными условиями оказания услуг: графиком работы организации и ее сотрудников, наличием и понятностью навигации внутри организации и на мероприятиях и т. п.?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0
3.	Оцените в целом, удовлетворены ли вы условиями оказания услуг данным учреждением культуры?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	35	1	0

Таким образом:

Показатель $P_{\text{реком}} = 35/36 \times 100 = 97$ баллов.

Показатель $P_{\text{орг.усл.уд}} = 36/36 \times 100 = 100$ баллов.

Показатель $P_{\text{уд}} = 35/36 \times 100 = 97$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг»:

$$K^5 = 0,3 \times 97 + 0,2 \times 100 + 0,5 \times 97 = 97,6 \text{ балла}$$

Итоговая оценка качества условий оказания услуг в организации культуры - муниципальное казённое учреждение культуры «Киреевское культурно-досуговое объединение» - определяется как среднее арифметическое по всем критериям для данной организации и составляет:

$$S_8 = (52 + 74,45 + 46 + 97,6 + 97,6)/5 = 73,5 \text{ балла}$$

6. Выводы и предложения

Проведенное исследование в рамках независимой оценки качества

условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Киреевское культурно-досуговое объединение» выявило имеющуюся необходимость создать официальный сайт и дополнить информационные стенды в организации недостающей информацией.

В целях увеличения количества дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг учреждения предлагается на сайте разместить номера телефонов, адрес электронной почты, электронные сервисы, дающие возможность отправить обращение, запрос, жалобу, оставить комментарий о проведенном мероприятии. Также рекомендуется разместить анкету либо ссылку на нее для выражения мнения получателем услуг о качестве условий их оказания.

Для повышения комфортности получения услуг инвалидами предлагается организация выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. Создание альтернативной версии сайта, адаптированной для слабовидящих групп населения, увеличит количество условий, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

Большинство комментариев опрошенных получателей услуг «Киреевского культурно-досугового объединения» касались его неудовлетворительного состояния, необходимости проведения капитального ремонта, отсутствия санитарно-гигиенических комнат внутри здания, плохого материально-технического обеспечения учреждения культуры.

Х. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальным бюджетным учреждением культуры «Культурно-досуговый центр Козельского района»

Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Культурно-досуговый центр Козельского района» находится в городе Козельске Калужской области по адресу: ул. б. Советская, д. 66. Сайт организации в сети Интернет не найден. Для проведения оценки был осуществлен анализ информации об учреждении культуры, размещенной на сайте Администрации муниципального района «Козельский район» Калужской области — <http://kozelskadm.ru>.

Для проведения независимой оценки качества условий оказания услуг данным учреждением культуры были осуществлены его посещение, анализ представленной в сети Интернет информации, опрос потребителей услуг.

Всего было опрошено 36 человек. Объем и качественные характеристики выборки, полученной методом случайного отбора, сформированы таким образом, чтобы сделать ее репрезентативной и экстраполировать результаты опроса на всю генеральную совокупность. Распределение опрошенных по полу и возрасту представлено в диаграмме Х.І.

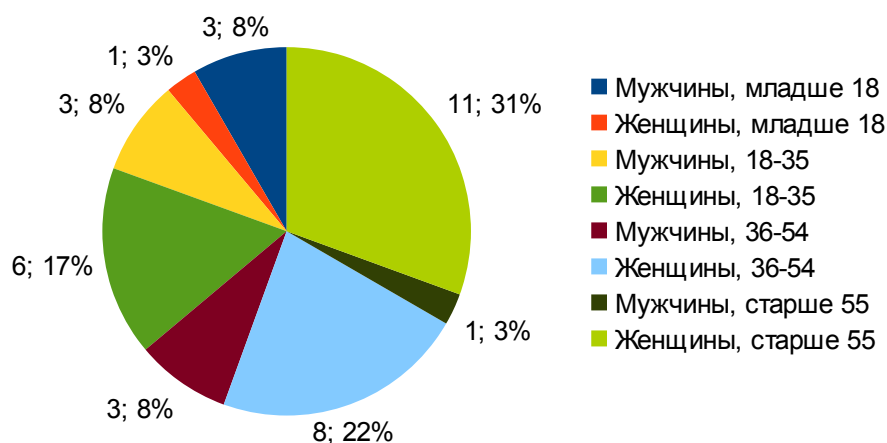


Диаграмма Х.І. Структура аудитории исследования по поло-возрастному признаку, человек; %

1. Открытость и доступность информации об организации культуры

Значение показателя $P_{инф}$ было получено методом сравнения информации, размещенной на информационных стендах учреждения, с рекомендациями, изложенными в «Сборнике методических рекомендаций по разработке стандарта качества услуг государственных (муниципальных) учреждений культуры» (утв. Минкультуры России), а также методом сравнения информации об учреждении культуры, размещенной на сайте Администрации муниципального района «Козельский район», с требованиями статьи 36.2 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» и приказа Министерства культуры РФ от 20.02.2015 г. № 277.

Результаты, полученные учреждением по показателям, характеризующим открытость и доступность информации об организации культуры, представлены ниже в Таблицах X.I и X.II.

Таблица X.I

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры²³

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на информационных стендах учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование учреждения	1
2.	Контактная информация о руководстве с указанием ФИО, должности, служебного телефона, времени и месте приема посетителей	0
3.	Режим работы учреждения	1
4.	Календарный план работы учреждения	1
5.	Контактные телефоны	1
6.	Адреса электронной почты, сайта в Интернете	0
7.	Структура организации культуры	1

23 «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

8.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	0
9.	Копия устава учреждения	1
10.	Дата создания учреждения	0
11.	Сведения об учредителе с указанием ФИО, должности и номере служебного телефона должностного лица	0
12.	Кодекс профессиональной этики	0
13.	Схема расположения помещений (поэтажный план)	0
14.	Схема эвакуации в случае возникновения пожара и чрезвычайных ситуаций	1
15.	Информация о планируемых мероприятиях (афиша)	1
16.	Телефоны экстренной помощи городской и сотовой связи	1
17.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
17	ИТОГО	10

Таблица X.II

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры²⁴

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на сайте учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование	1
2.	Место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии), схема проезда	1
3.	Дата создания организации культуры	0
4.	Учредитель (учредители) организации культуры	0
5.	Учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании)	0

²⁴ «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

	и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах)	
6.	Режим, график работы	0
7.	Контактные телефоны	1
8.	Адреса электронной почты	1
9.	Структура организации культуры	0
10.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	1
11.	Виды предоставляемых услуг организацией культуры	0
12.	Цены (тарифы) на услуги	1
13.	Копия документа о порядке предоставления услуг за плату	1
14.	Копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)	0
15.	Материально-техническое обеспечение предоставления услуг	0
16.	Информация о планируемых мероприятиях	1
17.	Информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения	0
18.	Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности	0
19.	План по улучшению качества работы организации	1
20.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
20	ИТОГО	10

Таким образом, **показатель $P_{инф} = (10 + 10)/(17+20) \times 100 = 54$ балла.**

На сайте Администрации муниципального района «Козельский район» указано два дистанционных способа взаимодействия с получателями услуг

учреждения культуры:

- номер телефона;
- адрес электронной почты.

Таким образом, **показатель $P_{\text{дист}}$ равен 60 баллам.**

Для получения значения показателя $P^{\text{откр}}_{\text{уд}}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	30	4	2
2.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации в сети Интернет?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	25	4	1

Показатель $P^{\text{откр}}_{\text{уд}} = (30 + 25)/(36 + 30) \times 100 = 83,3$ балла

Итоговая оценка по критерию «Открытость и доступность информации об организации культуры»:

$$K^1 = 0,3 \times 54 + 0,3 \times 60 + 0,4 \times 83,3 = 67,5 \text{ балла}$$

2. Комфортность условий предоставления услуг

В организации культуры имеется пять комфортных условий для предоставления услуг:

- наличие комфортной зоны отдыха (ожидания);
- наличие и понятность навигации внутри организации;
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.);
- санитарное состояние помещений организаций;
- доступность записи на получение услуги (по телефону, при личном посещении).

Таким образом, **показатель $P_{\text{комф.усл}}$ равен 100 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{\text{комф}}^{\text{уд}}$ были выявлены ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг (состоянием зоны отдыха/ожидания, санитарно-гигиенических помещений, транспортной доступностью, навигацией внутри помещения и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	30	6	0

Показатель $P_{\text{комф}}^{\text{уд}} = 30/36 \times 100 = 83,3$ балла

Итоговая оценка по критерию «Комфортность условий предоставления услуг»:

$$K^2 = 0,5 \times 100 + 0,5 \times 83,3 = 91,65 \text{ балла}$$

3. Доступность услуг для инвалидов

На территории, прилегающей к организации культуры, и в ее помещениях имеется пять условий доступности для инвалидов:

- оборудованная входная группа пандусом;
- поручни, расширенные дверные проемы;
- мобильный гусеничный подъемник;
- специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения в организации;
- кнопка вызова для инвалидов сотрудника организации.

Таким образом, **показатель $P_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ равен 100 баллам.**

В организации культуры имеется два условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:

- помощь, оказываемая работниками организации.

Таким образом, **показатель $P_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$ равен 20 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{\text{уд}}^{\text{дост}}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг для инвалидов в организации культуры. Ответы 11 респондентов распределились следующим образом:

1.	Насколько Вы удовлетворены доступностью услуг для инвалидов (наличие пандусов, дублирование информации шрифтом Брайля, помощь работников организации, получение услуг в дистанционном режиме и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	8	3	0

Показатель $P_{\text{уд}}^{\text{дост}} = 8/11 \times 100 = 72,7$ балла.

Итоговая оценка по критерию «Доступность услуг для инвалидов»:

$$K^3 = 0,3 \times 100 + 0,4 \times 20 + 0,3 \times 72,7 = 59,8 \text{ балла}$$

4. Доброжелательность, вежливость работников организации

Значения показателей $P_{уд}^{перв.конт}$, $P_{уд}^{оказ.услуг}$ и $P_{уд}^{вежл.дист}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников справочной/кассы/гардероба и т.п. при непосредственном обращении в организацию?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	28	4	4
2.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации, непосредственно оказывающих услугу: ведущих/экскурсоводов/библиотекарей и прочих?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	30	3	3
3.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации при дистанционном взаимодействии: по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов для подачи обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	27	6	2

Таким образом:

Показатель $P_{уд}^{перв.конт} = 28/36 \times 100 = 77,8$ балла.

Показатель $P_{уд}^{оказ.услуг} = 30/36 \times 100 = 83,3$ балла.

Показатель $P_{уд}^{вежл.дист} = 27/35 \times 100 = 77$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации»:

$$K^4 = 0,4 \times 77,8 + 0,4 \times 83,3 + 0,2 \times 77 = 79,8 \text{ балла}$$

5. Удовлетворенность условиями оказания услуг

Значения показателей $P_{\text{реком}}$, $P_{\text{орг.усл.уд}}$ и $P_{\text{уд}}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности условиями оказания услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы готовы рекомендовать данное учреждение культуры родственникам и знакомым?		
	Готов рекомендовать / рекомендую	Не готов рекомендовать / не рекомендую	
	30	6	
2.	Насколько вы удовлетворены организационными условиями оказания услуг: графиком работы организации и ее сотрудников, наличием и понятностью навигации внутри организации и на мероприятиях и т. п.?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	25	9	2
3.	Оцените в целом, удовлетворены ли вы условиями оказания услуг данным учреждением культуры?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	30	4	2

Таким образом:

Показатель $P_{\text{реком}} = 30/36 \times 100 = 83,3$ балла.

Показатель $P_{\text{орг.усл.уд}} = 25/36 \times 100 = 69,4$ балла.

Показатель $P_{\text{уд}} = 30/36 \times 100 = 83,3$ балла.

Итоговая оценка по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг»:

$$K^5 = 0,3 \times 83,3 + 0,2 \times 69,4 + 0,5 \times 83,3 = 80,5 \text{ балла}$$

Итоговая оценка качества условий оказания услуг в организации культуры - муниципальное бюджетное учреждение культуры «Культурно-досуговый центр

Козельского района» - определяется как среднее арифметическое по всем критериям для данной организации и составляет:

$$S_9 = (67,5 + 91,65 + 59,8 + 79,8 + 80,5)/5 = 75,85 \text{ балла}$$

6. Выводы и предложения

Проведенное исследование показало необходимость создания официального сайта муниципального бюджетного учреждения культуры «Культурно-досуговый центр Козельского района» и размещению на нем информации, соответствующей перечню и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами. Непосредственно в самом помещении учреждения культуры на ее информационных стендах рекомендуется также разместить материалы о деятельности организации в полном объеме.

При разработке сайта организации предлагается предусмотреть наличие на нем нескольких дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг: номера телефона, адреса электронной почты, электронных сервисов для подачи обращения / запроса, технической возможности выражения мнения о качестве условий предоставляемых услуг.

Для повышения оценки по критерию «Доступность услуг для инвалидов» предлагается увеличить в организации количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, указателей знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля). При создании официального сайта учреждения рекомендуется предусмотреть разработку его альтернативной версии для инвалидов по зрению.

В ходе опроса респонденты высказывали нарекания на плохую транспортную доступность учреждения в вечернее время. В то же время, имеющееся время начала вечерних сеансов устраивает не всех респондентов, т. к. не все могут к этому времени успеть после работы добраться до учреждения. Дополнительно были высказаны пожелания размещать большее количество афиш в городе, привозить больше кино-новинок, оборудовать зрительный зал более комфортными креслами.

XI. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг
муниципальным казённым учреждением культуры «Волконский сельский Дом
культуры»

Муниципальное казённое учреждение культуры «Волконский сельский Дом культуры» находится в селе Волконское Малоярославецкого района Калужской области по адресу: ул. 65 лет Победы, д. 60. Сайт организации в сети Интернет не найден. Для проведения оценки был осуществлен анализ информации об учреждении культуры, размещенной на сайте Администрации муниципального района «Козельский район» — <http://kozelskadm.ru>.

Для проведения независимой оценки качества условий оказания услуг данным учреждением культуры были осуществлены его посещение, анализ представленной в сети Интернет информации, опрос потребителей услуг.

Всего было опрошено 36 человек. Объем и качественные характеристики выборки, полученной методом случайного отбора, сформированы таким образом, чтобы сделать ее репрезентативной и экстраполировать результаты опроса на всю генеральную совокупность. Распределение опрошенных по полу и возрасту представлено в диаграмме XI.I.

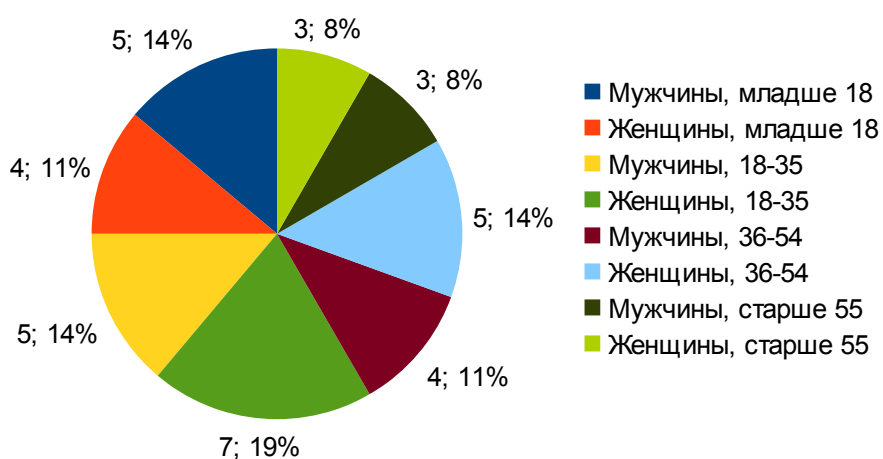


Диаграмма XI.I. Структура аудитории исследования по поло-возрастному признаку, человек; %

1. Открытость и доступность информации об организации культуры

Значение показателя $P_{инф}$ было получено методом сравнения информации, размещенной на информационных стендах учреждения, с рекомендациями, изложенными в «Сборнике методических рекомендаций по разработке стандарта качества услуг государственных (муниципальных) учреждений культуры» (утв. Минкультуры России), а также методом сравнения информации об учреждении культуры, размещенной на сайте Администрации муниципального района «Козельский район», с требованиями статьи 36.2 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» и приказа Министерства культуры РФ от 20.02.2015 г. № 277.

Результаты, полученные учреждением по показателям, характеризующим открытость и доступность информации об организации культуры, представлены ниже в Таблицах XI.I и XI.II.

Таблица XI.I

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры²⁵

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на информационных стендах учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование учреждения	1
2.	Контактная информация о руководстве с указанием ФИО, должности, служебного телефона, времени и месте приема посетителей	0
3.	Режим работы учреждения	1
4.	Календарный план работы учреждения	1
5.	Контактные телефоны	0
6.	Адреса электронной почты, сайта в Интернете	0

²⁵ «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

7.	Структура организации культуры	1
8.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	0
9.	Копия устава учреждения	0
10.	Дата создания учреждения	0
11.	Сведения об учредителе с указанием ФИО, должности и номере служебного телефона должностного лица	0
12.	Кодекс профессиональной этики	0
13.	Схема расположения помещений (поэтажный план)	0
14.	Схема эвакуации в случае возникновения пожара и чрезвычайных ситуаций	1
15.	Информация о планируемых мероприятиях (афиша)	1
16.	Телефоны экстренной помощи городской и сотовой связи	1
17.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
17	ИТОГО	8

Таблица XI.II

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры²⁶

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на сайте учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование	1
2.	Место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии), схема проезда	1
3.	Дата создания организации культуры	0
4.	Учредитель (учредители) организации культуры	1
5.	Учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании)	0

²⁶ «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

	и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах)	
6.	Режим, график работы	0
7.	Контактные телефоны	0
8.	Адреса электронной почты	0
9.	Структура организации культуры	0
10.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	1
11.	Виды предоставляемых услуг организацией культуры	0
12.	Цены (тарифы) на услуги	0
13.	Копия документа о порядке предоставления услуг за плату	0
14.	Копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)	0
15.	Материально-техническое обеспечение предоставления услуг	0
16.	Информация о планируемых мероприятиях	1
17.	Информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения	0
18.	Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности	0
19.	План по улучшению качества работы организации	1
20.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
20	ИТОГО	7

Таким образом, **показатель $P_{инф} = (8 + 7)/(17+20) \times 100 = 40,5$ балла.**

На сайте Администрации муниципального района «Козельский район» не указано дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг

учреждения культуры.

Таким образом, **показатель $P_{\text{дист}}$ равен 0 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{\text{откр}_{\text{уд}}}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0
2.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации в сети Интернет?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	28	3	0

Показатель $P_{\text{откр}_{\text{уд}}} = (36 + 28)/(36 + 31) \times 100 = 95,5$ балла

Итоговая оценка по критерию «Открытость и доступность информации об организации культуры»:

$$K^1 = 0,3 \times 40,5 + 0,3 \times 0 + 0,4 \times 95,5 = 50,35 \text{ балла}$$

2. Комфортность условий предоставления услуг

В организации культуры имеется четыре комфортных условия для предоставления услуг:

- наличие комфортной зоны отдыха (ожидания);
- наличие и понятность навигации внутри организации;

- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.);
- доступность записи на получение услуги при личном посещении.

Таким образом, **показатель $P_{\text{комф.усл}}$ равен 80 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{\text{уд}}^{\text{комф}}$ были выявлены ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг (состоянием зоны отдыха/ожидания, санитарно-гигиенических помещений, транспортной доступностью, навигацией внутри помещения и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	34	2	0

Показатель $P_{\text{уд}}^{\text{комф}} = 34/36 \times 100 = 94,4$ балла

Итоговая оценка по критерию «Комфортность условий предоставления услуг»:

$$K^2 = 0,5 \times 80 + 0,5 \times 94,4 = 87 \text{ баллов}$$

3. Доступность услуг для инвалидов

На территории, прилегающей к организации культуры, и в ее помещениях имеется два условия доступности для инвалидов:

- расширенные дверные проемы;
- кнопка вызова для инвалидов сотрудника организации.

Таким образом, **показатель $P_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ равен 40 баллам.**

В организации культуры имеется одно из условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:

- помощь, оказываемая работниками организации.

Таким образом, **показатель $P_{дост}^{услуг}$ равен 20 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{уд}^{дост}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг для инвалидов в организации культуры. Ответы 3 респондентов распределились следующим образом:

1.	Насколько Вы удовлетворены доступностью услуг для инвалидов (наличие пандусов, дублирование информации шрифтом Брайля, помощь работников организации, получение услуг в дистанционном режиме и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	3	0	0

Показатель $P_{уд}^{дост} = 3/3 \times 100 = 100$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Доступность услуг для инвалидов»:

$$K^3 = 0,3 \times 40 + 0,4 \times 20 + 0,3 \times 100 = 50 \text{ баллов}$$

4. Доброжелательность, вежливость работников организации

Значения показателей $P_{уд}^{перв.конт}$, $P_{уд}^{показ.услуг}$ и $P_{уд}^{вежл.дист}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников справочной/кассы/гардероба и т.п. при непосредственном обращении в организацию?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

	36	0	0
2.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации, непосредственно оказывающих услугу: ведущих/экскурсоводов/библиотекарей и прочих?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0
3.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации при дистанционном взаимодействии: по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов для подачи обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	35	0	0

Таким образом:

Показатель $P_{уд}^{перв.конт}$ = 36/36 × 100 = 100 баллов.

Показатель $P_{уд}^{оказ.услуг}$ = 36/36 × 100 = 100 баллов.

Показатель $P_{уд}^{вежл.дист}$ = 35/35 × 100 = 100 баллов.

Итоговая оценка по критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации»:

$$K^4 = 0,4 \times 100 + 0,4 \times 100 + 0,2 \times 100 = 100 \text{ баллов}$$

5. Удовлетворенность условиями оказания услуг

Значения показателей $P_{реком}$, $P_{уд}^{орг.усл}$ и $P_{уд}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности условиями оказания услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы готовы рекомендовать данное учреждение культуры родственникам и знакомым?	
	Готов рекомендовать / рекомендую	Не готов рекомендовать / не рекомендую

	35		1
2.	Насколько вы удовлетворены организационными условиями оказания услуг: графиком работы организации и ее сотрудников, наличием и понятностью навигации внутри организации и на мероприятиях и т. п.?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0
3.	Оцените в целом, удовлетворены ли вы условиями оказания услуг данным учреждением культуры?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	35	1	0

Таким образом:

Показатель $P_{\text{реком}} = 35/36 \times 100 = 97$ баллов.

Показатель $P_{\text{орг.усл.уд}} = 36/36 \times 100 = 100$ баллов.

Показатель $P_{\text{уд}} = 35/36 \times 100 = 97$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг»:

$$K^5 = 0,3 \times 97 + 0,2 \times 100 + 0,5 \times 97 = 97,6 \text{ балла}$$

Итоговая оценка качества условий оказания услуг в организации культуры - муниципальное казённое учреждение культуры «Волконский сельский Дом культуры» - определяется как среднее арифметическое по всем критериям для данной организации и составляет:

$$S_{10} = (50,35 + 87 + 50 + 100 + 97,6)/5 = 77 \text{ баллов}$$

6. Выводы и предложения

Проведенное исследование показало необходимость размещения на

информационных стендах муниципального казённого учреждения культуры «Волконский сельский Дом культуры» информации о деятельности организации, перечень и требования к которой установлены нормативными правовыми актами.

Также исследование показало, что у организации нет официального сайта. В связи с этим рекомендуется создание сайта учреждения культуры для публикации на нем полных и актуальных данных.

Также предлагается увеличить количество условий, повышающих комфортность получения услуг в данном учреждении культуры инвалидами. В том числе, создание альтернативной версии официального сайта для инвалидов по зрению.

Опрошенные получатели услуг «Волконского сельского Дома культуры» чаще всего говорили о необходимости проведения ремонта в помещениях организации, ее санитарно-гигиенических комнатах. Также были высказаны жалобы на аварийное состояние входной группы в учреждение («ступени почти разваливаются»). Дополнительно были высказаны пожелания более частого проведения дискотек и других мероприятий для молодежи и подростков.

ХII. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Бурнашевский сельский Дом культуры»

Муниципальное казённое учреждение культуры «Бурнашевский сельский Дом культуры» находится в деревне Бурнашево Козельского района Калужской области по адресу: Колхозная, д. 15. Сайт организации в сети Интернет не найден. Для проведения оценки был осуществлен анализ информации об учреждении культуры, размещенной на сайте Администрации муниципального района «Козельский район» Калужской области — <http://kozelskadm.ru>.

Для проведения независимой оценки качества условий оказания услуг данным учреждением были осуществлены его посещение, анализ представленной в сети Интернет информации, опрос потребителей услуг.

Всего было опрошено 36 человек. Объем и качественные характеристики выборки, полученной методом случайного отбора, сформированы таким образом, чтобы сделать ее репрезентативной и экстраполировать результаты опроса на всю генеральную совокупность. Распределение опрошенных по полу и возрасту представлено в диаграмме ХII.1.

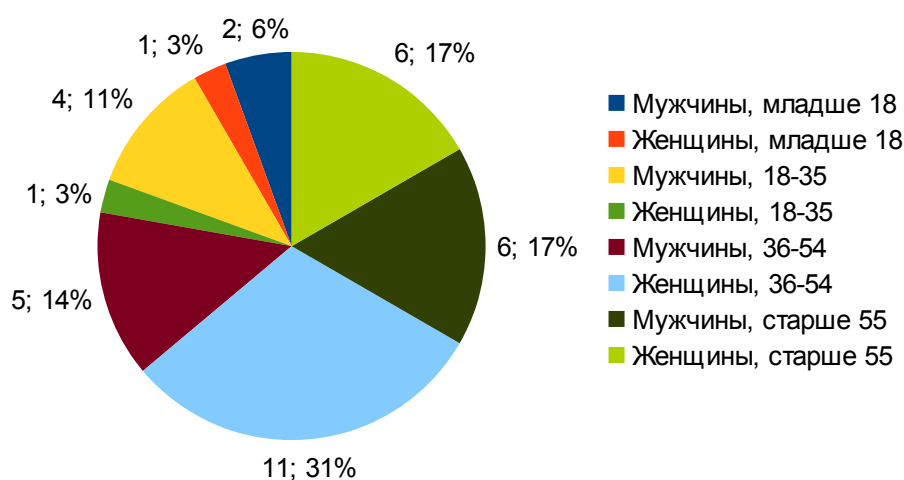


Диаграмма ХII.1. Структура аудитории исследования по поло-возрастному признаку, человек; %

1. Открытость и доступность информации об организации культуры

Значение показателя $P_{инф}$ было получено методом сравнения информации, размещенной на информационных стендах учреждения, с рекомендациями, изложенными в «Сборнике методических рекомендаций по разработке стандарта качества услуг государственных (муниципальных) учреждений культуры» (утв. Минкультуры России), а также методом сравнения информации об учреждении культуры, размещенной на сайте Администрации муниципального района «Козельский район», с требованиями статьи 36.2 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» и приказа Министерства культуры РФ от 20.02.2015 г. № 277.

Результаты, полученные учреждением по показателям, характеризующим открытость и доступность информации об организации культуры, представлены ниже в Таблицах XII.I и XII.II.

Таблица XII.I

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры²⁷

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на информационных стендах учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование учреждения	1
2.	Контактная информация о руководстве с указанием ФИО, должности, служебного телефона, времени и месте приема посетителей	0
3.	Режим работы учреждения	1
4.	Календарный план работы учреждения	1
5.	Контактные телефоны	0
6.	Адреса электронной почты, сайта в Интернете	0

²⁷ «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

7.	Структура организации культуры	1
8.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	0
9.	Копия устава учреждения	0
10.	Дата создания учреждения	0
11.	Сведения об учредителе с указанием ФИО, должности и номере служебного телефона должностного лица	0
12.	Кодекс профессиональной этики	0
13.	Схема расположения помещений (поэтажный план)	0
14.	Схема эвакуации в случае возникновения пожара и чрезвычайных ситуаций	0
15.	Информация о планируемых мероприятиях (афиша)	1
16.	Телефоны экстренной помощи городской и сотовой связи	1
17.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
17	ИТОГО	7

Таблица XII.II

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры²⁸

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на сайте учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование	1
2.	Место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии), схема проезда	1
3.	Дата создания организации культуры	0
4.	Учредитель (учредители) организации культуры	1
5.	Учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании)	0

²⁸ «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

	и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах)	
6.	Режим, график работы	1
7.	Контактные телефоны	0
8.	Адреса электронной почты	0
9.	Структура организации культуры	0
10.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	1
11.	Виды предоставляемых услуг организацией культуры	0
12.	Цены (тарифы) на услуги	0
13.	Копия документа о порядке предоставления услуг за плату	0
14.	Копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)	0
15.	Материально-техническое обеспечение предоставления услуг	0
16.	Информация о планируемых мероприятиях	1
17.	Информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения	0
18.	Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности	0
19.	План по улучшению качества работы организации	1
20.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
20	ИТОГО	8

Таким образом, **показатель $P_{инф} = (7 + 8)/(17+20) \times 100 = 40,5$ балла.**

На сайте Администрации муниципального района «Козельский район» не указано дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг

учреждения культуры.

Таким образом, **показатель $P_{дист}$ равен 0 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{откр_{уд}}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	35	1	0
2.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации в сети Интернет?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	6	24	0

Показатель $P_{откр_{уд}} = (35 + 6)/(36 + 30) \times 100 = 62$ балла

Итоговая оценка по критерию «Открытость и доступность информации об организации культуры»:

$$K^1 = 0,3 \times 40,5 + 0,3 \times 0 + 0,4 \times 62 = 36,95 \text{ балла}$$

2. Комфортность условий предоставления услуг

В организации культуры имеется два комфортных условия для предоставления услуг:

- наличие и понятность навигации внутри организации;
- доступность записи на получение услуги при личном посещении.

Таким образом, **показатель $P_{\text{комф.усл}}$ равен 40 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{\text{комф}}^{\text{уд}}$ были выявлены ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг (состоянием зоны отдыха/ожидания, санитарно-гигиенических помещений, транспортной доступностью, навигацией внутри помещения и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	10	26	0

Показатель $P_{\text{комф}}^{\text{уд}} = 10/36 \times 100 = 27,8$ балла

Итоговая оценка по критерию «Комфортность условий предоставления услуг»:

$$K^2 = 0,5 \times 40 + 0,5 \times 27,8 = 33,9 \text{ балла}$$

3. Доступность услуг для инвалидов

На территории, прилегающей к организации культуры, и в ее помещениях имеется два условия доступности для инвалидов:

- расширенные дверные проемы;
- кнопка вызова для инвалидов сотрудника организации.

Таким образом, **показатель $P_{\text{орг}}^{\text{дост}}$ равен 40 баллам.**

В организации культуры имеется два условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:

- помощь, оказываемая работниками организации.

Таким образом, **показатель $P^{услуг}_{дост}$ равен 20 баллам.**

Для получения значения показателя $P^{дост}_{уд}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг для инвалидов в организации культуры. Ответы 3 респондентов распределились следующим образом:

1.	Насколько Вы удовлетворены доступностью услуг для инвалидов (наличие пандусов, дублирование информации шрифтом Брайля, помощь работников организации, получение услуг в дистанционном режиме и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	2	1	0

Показатель $P^{дост}_{уд} = 2/3 \times 100 = 66,7$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Доступность услуг для инвалидов»:

$$K^3 = 0,3 \times 40 + 0,4 \times 20 + 0,3 \times 66,7 = 40 \text{ баллов}$$

4. Доброжелательность, вежливость работников организации

Значения показателей $P^{перв.конт}_{уд}$, $P^{оказ.услуг}_{уд}$ и $P^{вежл.дист}_{уд}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников справочной/кассы/гардероба и т.п. при непосредственном обращении в организацию?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	33	2	1
2.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации, непосредственно оказывающих услугу: ведущих/экскурсоводов/библиотекарей и прочих?		

	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	34	1	1
3.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации при дистанционном взаимодействии: по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов для подачи обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	29	3	0

Таким образом:

Показатель $P_{\text{перв.конт}}^{\text{уд}} = 33/36 \times 100 = 91,7$ балла.

Показатель $P_{\text{оказ.услуг}}^{\text{уд}} = 34/36 \times 100 = 94,4$ балла.

Показатель $P_{\text{вежл.дист}}^{\text{уд}} = 29/32 \times 100 = 90,6$ балла.

Итоговая оценка по критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации»:

$$K^4 = 0,4 \times 91,7 + 0,4 \times 94,4 + 0,2 \times 90,6 = 92,6 \text{ балла}$$

5. Удовлетворенность условиями оказания услуг

Значения показателей $P_{\text{реком}}$, $P_{\text{орг.усл}}^{\text{уд}}$ и $P_{\text{уд}}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности условиями оказания услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы готовы рекомендовать данное учреждение культуры родственникам и знакомым?	
	Готов рекомендовать / рекомендую	Не готов рекомендовать / не рекомендую
	35	1
2.	Насколько вы удовлетворены организационными условиями оказания услуг: графиком работы организации и ее сотрудников, наличием и понятностью навигации внутри организации и на мероприятиях и т. п.?	

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	30	6	0
3.	Оцените в целом, удовлетворены ли вы условиями оказания услуг данным учреждением культуры?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	34	2	0

Таким образом:

Показатель $P_{\text{реком}} = 35/36 \times 100 = 97$ баллов.

Показатель $P_{\text{орг.усл.уд}} = 30/36 \times 100 = 83,3$ балла.

Показатель $P_{\text{уд}} = 34/36 \times 100 = 94,4$ балла.

Итоговая оценка по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг»:

$$K^5 = 0,3 \times 97 + 0,2 \times 83,3 + 0,5 \times 94,4 = 93 \text{ балла}$$

Итоговая оценка качества условий оказания услуг в организации культуры - муниципальное казённое учреждение культуры «Бурнашевский сельский Дом культуры» - определяется как среднее арифметическое по всем критериям для данной организации и составляет:

$$S_{11} = (36,95 + 33,9 + 40 + 92,6 + 93)/5 = 59,3 \text{ балла}$$

6. Выводы и предложения

Проведенное исследование показало необходимость создания сайта муниципального казённого учреждения культуры «Бурнашевский сельский Дом культуры». Наличие сайта позволит публиковать анонсы предстоящих мероприятий, расписание занятий детских и взрослых коллективов и

привлекать на них больше участников.

Также сайт учреждения позволит создать способы дистанционного взаимодействия с получателями услуг, собирать их отклики о работе организации, проводить анкетирование, в том числе и в рамках независимой оценки качества условий оказания услуг.

Материалы, размещаемые на информационных стендах «Бурнашевского сельского Дома культуры», рекомендуется привести в соответствие с перечнем и требованиями, содержащимися в нормативно-правовых актах.

Также для повышения качества оказания услуг для инвалидов рекомендуется обеспечить официальный сайт учреждения культуры альтернативной версией для инвалидов по зрению.

Анкетирование, проведенное среди получателей услуг учреждения культуры, выявило, что чаще всего вызывают нарекания со стороны потребителей неудовлетворительное состояние здания и помещений Дома культуры, отсутствие санитарно-гигиенических комнат внутри. Также были высказаны пожелания о создании сайта учреждения и более частого проведения культурно-досуговых мероприятий.

ХIII. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг
муниципальным казённым учреждением культуры «Межмуниципальная
библиотечная система» Козельского района Калужской области

Муниципальное казённое учреждение культуры «Межмуниципальная библиотечная система» Козельского района находится в городе Козельске Калужской области по адресу: ул. Б. Советская, д. 66. Сайт организации в сети Интернет не найден. Для проведения оценки был осуществлен анализ информации об учреждении культуры, размещенной на сайте Администрации муниципального района «Козельский район» — <http://kozelskadm.ru>.

Для проведения независимой оценки качества условий оказания услуг данным учреждением культуры были осуществлены его посещение, анализ представленной в сети Интернет информации, опрос потребителей услуг.

Всего было опрошено 36 человек. Объем и качественные характеристики выборки, полученной методом случайного отбора, сформированы таким образом, чтобы сделать ее репрезентативной и экстраполировать результаты опроса на всю генеральную совокупность. Распределение опрошенных по полу и возрасту представлено в диаграмме ХIII.1.

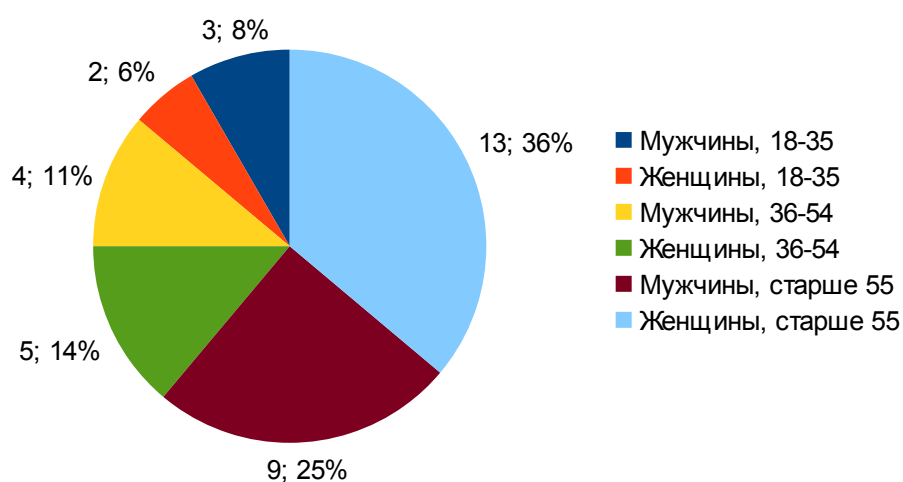


Диаграмма ХIII.1. Структура аудитории исследования по поло-возрастному признаку, человек; %

1. Открытость и доступность информации об организации культуры

Значение показателя $P_{инф}$ было получено методом сравнения информации, размещенной на информационных стендах учреждения, с рекомендациями, изложенными в «Сборнике методических рекомендаций по разработке стандарта качества услуг государственных (муниципальных) учреждений культуры» (утв. Минкультуры России), а также методом сравнения информации об учреждении культуры, размещенной на сайте Администрации муниципального района «Козельский район», с требованиями статьи 36.2 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» и приказа Министерства культуры РФ от 20.02.2015 г. № 277.

Результаты, полученные учреждением по показателям, характеризующим открытость и доступность информации об организации культуры, представлены ниже в Таблицах XIII.I и XIII.II.

Таблица XIII.I

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры²⁹

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на информационных стендах учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование учреждения	1
2.	Контактная информация о руководстве с указанием ФИО, должности, служебного телефона, времени и месте приема посетителей	0
3.	Режим работы учреждения	1
4.	Календарный план работы учреждения	0
5.	Контактные телефоны	0
6.	Адреса электронной почты, сайта в Интернете	0
7.	Структура организации культуры	1

²⁹ «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

8.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	0
9.	Копия устава учреждения	0
10.	Дата создания учреждения	0
11.	Сведения об учредителе с указанием ФИО, должности и номере служебного телефона должностного лица	0
12.	Кодекс профессиональной этики	0
13.	Схема расположения помещений (поэтажный план)	0
14.	Схема эвакуации в случае возникновения пожара и чрезвычайных ситуаций	0
15.	Информация о планируемых мероприятиях (афиша)	1
16.	Телефоны экстренной помощи городской и сотовой связи	1
17.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
17	ИТОГО	6

Таблица XIII.II

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры³⁰

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на сайте учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование	1
2.	Место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии), схема проезда	1
3.	Дата создания организации культуры	0
4.	Учредитель (учредители) организации культуры	1
5.	Учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании)	0

³⁰ «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

	и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах)	
6.	Режим, график работы	0
7.	Контактные телефоны	1
8.	Адреса электронной почты	1
9.	Структура организации культуры	1
10.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	1
11.	Виды предоставляемых услуг организацией культуры	0
12.	Цены (тарифы) на услуги	0
13.	Копия документа о порядке предоставления услуг за плату	0
14.	Копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)	0
15.	Материально-техническое обеспечение предоставления услуг	0
16.	Информация о планируемых мероприятиях	1
17.	Информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения	0
18.	Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности	0
19.	План по улучшению качества работы организации	1
20.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
20	ИТОГО	10

Таким образом, **показатель $P_{инф} = (6 + 10)/(17+20) \times 100 = 43$ балла.**

На сайте Администрации муниципального района «Козельский район» указано два дистанционных способа взаимодействия с получателями услуг

учреждения культуры:

- номер телефона;
- адрес электронной почты.

Таким образом, **показатель $P_{дист}$ равен 60 баллам.**

Для получения значения показателя $P^{откр}_{уд}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	35	1	0
2.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации в сети Интернет?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	28	2	0

Показатель $P^{откр}_{уд} = (35 + 28)/(36 + 30) \times 100 = 95,45$ балла

Итоговая оценка по критерию «Открытость и доступность информации об организации культуры»:

$$K^1 = 0,3 \times 43 + 0,3 \times 60 + 0,4 \times 95,45 = 69 \text{ баллов}$$

2. Комфортность условий предоставления услуг

В организации культуры имеется пять комфортных условий для предоставления услуг:

- наличие комфортной зоны отдыха (ожидания);
- наличие и понятность навигации внутри организации;
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.);
- санитарное состояние помещений организаций;
- доступность записи на получение услуги (по телефону, при личном посещении).

Таким образом, **показатель $P_{\text{комф.усл}}$ равен 100 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{\text{комф}}^{\text{уд}}$ были выявлены ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг (состоянием зоны отдыха/ожидания, санитарно-гигиенических помещений, транспортной доступностью, навигацией внутри помещения и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	32	4	0

Показатель $P_{\text{комф}}^{\text{уд}} = 32/36 \times 100 = 88,9$ балла

Итоговая оценка по критерию «Комфортность условий предоставления услуг»:

$$K^2 = 0,5 \times 100 + 0,5 \times 88,9 = 94,45 \text{ балла}$$

3. Доступность услуг для инвалидов

На территории, прилегающей к организации культуры, и в ее помещениях имеется два условия доступности для инвалидов:

- оборудованная входная группа пандусом;
- поручни, расширенные дверные проемы;
- мобильный гусеничный подъемник;
- специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения в организации;
- кнопка вызова для инвалидов сотрудника организации.

Таким образом, **показатель $P_{\text{орг дост}}^{\text{орг}}$ равен 100 баллам.**

В организации культуры имеется одно из условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:

- помощь, оказываемая работниками организации.

Таким образом, **показатель $P_{\text{услуг дост}}^{\text{услуг}}$ равен 20 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{\text{уд}}^{\text{дост}}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг для инвалидов в организации культуры. Ответы 3 респондентов распределились следующим образом:

1.	Насколько Вы удовлетворены доступностью услуг для инвалидов (наличие пандусов, дублирование информации шрифтом Брайля, помощь работников организации, получение услуг в дистанционном режиме и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	3	0	0

Показатель $P_{\text{уд}}^{\text{дост}} = 3/3 \times 100 = 100$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Доступность услуг для инвалидов»:

$$K^3 = 0,3 \times 100 + 0,4 \times 20 + 0,3 \times 100 = 68 \text{ баллов}$$

4. Доброжелательность, вежливость работников организации

Значения показателей $P_{уд}^{перв.конт}$, $P_{уд}^{оказ.услуг}$ и $P_{уд}^{вежл.дист}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников справочной/кассы/гардероба и т.п. при непосредственном обращении в организацию?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	35	1	0
2.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации, непосредственно оказывающих услугу: ведущих/экскурсоводов/библиотекарей и прочих?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0
3.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации при дистанционном взаимодействии: по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов для подачи обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0

Таким образом:

Показатель $P_{уд}^{перв.конт} = 35/36 \times 100 = 97$ баллов.

Показатель $P_{уд}^{оказ.услуг} = 36/36 \times 100 = 100$ баллов.

Показатель $P_{уд}^{вежл.дист} = 36/36 \times 100 = 100$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации»:

$$K^4 = 0,4 \times 97 + 0,4 \times 100 + 0,2 \times 100 = 98,8 \text{ балла}$$

5. Удовлетворенность условиями оказания услуг

Значения показателей $P_{\text{реком}}$, $P_{\text{орг.усл}_{\text{уд}}}$ и $P_{\text{уд}}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности условиями оказания услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы готовы рекомендовать данное учреждение культуры родственникам и знакомым?		
	Готов рекомендовать / рекомендую	Не готов рекомендовать / не рекомендую	
	36	0	
2.	Насколько вы удовлетворены организационными условиями оказания услуг: графиком работы организации и ее сотрудников, наличием и понятностью навигации внутри организации и на мероприятиях и т. п.?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	35	1	0
3.	Оцените в целом, удовлетворены ли вы условиями оказания услуг данным учреждением культуры?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0

Таким образом:

Показатель $P_{\text{реком}} = 36/36 \times 100 = 100$ баллов.

Показатель $P_{\text{орг.усл}_{\text{уд}}} = 35/36 \times 100 = 97$ баллов.

Показатель $P_{\text{уд}} = 36/36 \times 100 = 100$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг»:

$$K^5 = 0,3 \times 100 + 0,2 \times 97 + 0,5 \times 100 = 99,4 \text{ балла}$$

Итоговая оценка качества условий оказания услуг в организации культуры - муниципальное казённое учреждение культуры «Межмуниципальная

библиотечная система» Козельского района Калужской области - определяется как среднее арифметическое по всем критериям для данной организации и составляет:

$$S_{12} = (69 + 94,45 + 68 + 98,8 + 99,4)/5 = 85,9 \text{ балла}$$

6. Выводы и предложения

По результатам проведенного исследования муниципальное казённое учреждение культуры «Межмуниципальная библиотечная система» Козельского района получило практически по всем критериям высокие оценки.

Исключение составляют критерии «Открытость и доступность информации об организации культуры», «Доступность услуг для инвалидов».

В связи с этим предлагается создать сайт учреждения культуры с размещением на нем всей необходимой информации и публикацией на нем нескольких дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг.

Также рекомендуется осуществить работы по приведению информации, размещаемой на стендах в помещении учреждения, в соответствие с нормативно-правовыми актами, устанавливающими их перечень и требования к ним.

Непосредственно в самой организации предлагается увеличить количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, например, оснастить помещение организации дублирующими табличками с надписями, знаками и иной текстовой и графической информацией, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. А при разработке сайта предусмотреть наличие альтернативной его версии, адаптированной для инвалидов по зрению.

Анкетирование выявило отдельные пожелания получателей услуг

«Межмуниципальной библиотечной системы» и ее структурных подразделений по поводу улучшения комфортности зон ожидания и увеличения книжного фонда библиотек.

XIV. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг
муниципальным бюджетным учреждением культуры «Сосенский городской
культурно-досуговый центр «Прометей»

Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Сосенский городской культурно-досуговый центр «Прометей» находится в городе Сосенское Козельского района Калужской области по адресу: ул. Машиностроителей, д. 1а. Сайт организации в сети Интернет не найден. Для проведения оценки был осуществлен анализ информации об учреждении, размещенной на сайтах Администрации МР «Козельский район» - <http://kozelskadm.ru> и Администрации ГП «Город Сосенский» - <http://sosensky-adm.ru>. Для проведения независимой оценки качества условий оказания услуг данным учреждением были осуществлены его посещение, анализ представленной в сети Интернет информации, опрос потребителей услуг. Всего было опрошено 36 человек. Объем и качественные характеристики выборки, полученной методом случайного отбора, сформированы таким образом, чтобы сделать ее репрезентативной и экстраполировать результаты опроса на всю генеральную совокупность.

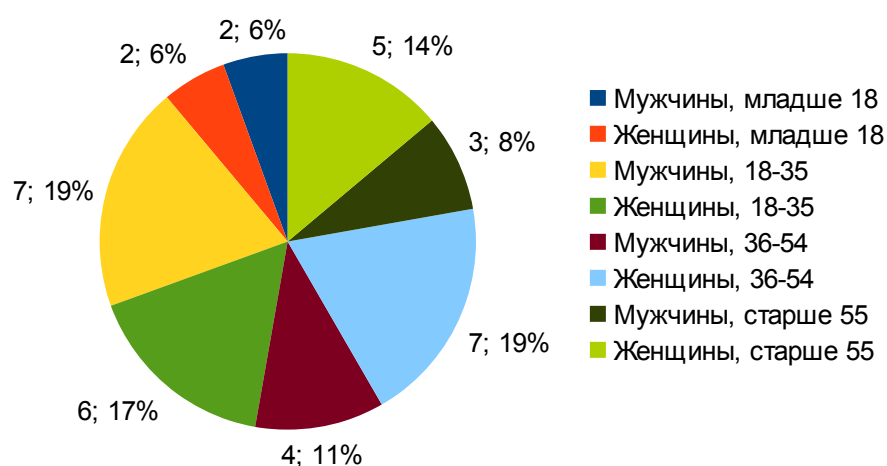


Диаграмма XIV.I. Структура аудитории исследования по поло-возрастному признаку, человек; %

1. Открытость и доступность информации об организации культуры

Значение показателя $P_{инф}$ было получено методом сравнения информации, размещенной на информационных стендах учреждения, с рекомендациями, изложенными в «Сборнике методических рекомендаций по разработке стандарта качества услуг государственных (муниципальных) учреждений культуры» (утв. Минкультуры России), а также методом сравнения информации об учреждении культуры, размещенной на сайтах Администрации муниципального района «Козельский район» и Администрации городского поселения «Город Сосенский», с требованиями статьи 36.2 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» и приказа Министерства культуры РФ от 20.02.2015 г. № 277.

Результаты, полученные учреждением по показателям, характеризующим открытость и доступность информации об организации культуры, представлены ниже в Таблицах XIV.I и XIV.II.

Таблица XIV.I

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры³¹

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на информационных стендах учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование учреждения	1
2.	Контактная информация о руководстве с указанием ФИО, должности, служебного телефона, времени и месте приема посетителей	1
3.	Режим работы учреждения	1
4.	Календарный план работы учреждения	0
5.	Контактные телефоны	1
6.	Адреса электронной почты, сайта в Интернете	0

31 «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

7.	Структура организации культуры	1
8.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	1
9.	Копия устава учреждения	1
10.	Дата создания учреждения	0
11.	Сведения об учредителе с указанием ФИО, должности и номере служебного телефона должностного лица	1
12.	Кодекс профессиональной этики	0
13.	Схема расположения помещений (поэтажный план)	0
14.	Схема эвакуации в случае возникновения пожара и чрезвычайных ситуаций	1
15.	Информация о планируемых мероприятиях (афиша)	1
16.	Телефоны экстренной помощи городской и сотовой связи	1
17.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
17	ИТОГО	12

Таблица XIV.II

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры³²

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на сайте учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование	1
2.	Место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии), схема проезда	1
3.	Дата создания организации культуры	0
4.	Учредитель (учредители) организации культуры	1

³² «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

5.	Учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах)	1
6.	Режим, график работы	1
7.	Контактные телефоны	1
8.	Адреса электронной почты	0
9.	Структура организации культуры	1
10.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	1
11.	Виды предоставляемых услуг организацией культуры	1
12.	Цены (тарифы) на услуги	0
13.	Копия документа о порядке предоставления услуг за плату	0
14.	Копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)	0
15.	Материально-техническое обеспечение предоставления услуг	0
16.	Информация о планируемых мероприятиях	0
17.	Информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения	0
18.	Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности	0
19.	План по улучшению качества работы организации	1
20.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
20	ИТОГО	11

Таким образом, **показатель $P_{инф} = (12 + 11)/(17+20) \times 100 = 62$ балла.**

На сайтах Администрации муниципального района «Козельский район» и

Администрации городского поселения «Город Сосенский» указан один дистанционный способ взаимодействия с получателями услуг учреждения культуры:

– номер телефона.

Таким образом, **показатель $P_{\text{дист}}$ равен 30 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{\text{откр}_{\text{уд}}}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0
2.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации в сети Интернет?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	34	0	0

Показатель $P_{\text{откр}_{\text{уд}}} = (36 + 34)/(36 + 34) \times 100 = 100$ баллов

Итоговая оценка по критерию «Открытость и доступность информации об организации культуры»:

$$K^1 = 0,3 \times 62 + 0,3 \times 30 + 0,4 \times 100 = 67,6 \text{ балла}$$

2. Комфортность условий предоставления услуг

В организации культуры имеется пять комфортных условий для

предоставления услуг:

- наличие комфортной зоны отдыха (ожидания);
- наличие и понятность навигации внутри организации;
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.);
- санитарное состояние помещений организаций;
- доступность записи на получение услуги (по телефону, при личном посещении).

Таким образом, **показатель $P_{\text{комф.усл}}$ равен 100 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{\text{уд}}^{\text{комф}}$ были выявлены ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг (состоянием зоны отдыха/ожидания, санитарно-гигиенических помещений, транспортной доступностью, навигацией внутри помещения и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	34	2	0

Показатель $P_{\text{уд}}^{\text{комф}} = 34/36 \times 100 = 94,4$ балла

Итоговая оценка по критерию «Комфортность условий предоставления услуг»:

$$K^2 = 0,5 \times 100 + 0,5 \times 94,4 = 97 \text{ баллов}$$

3. Доступность услуг для инвалидов

На территории, прилегающей к организации культуры, и в ее помещениях

имеется три условия доступности для инвалидов:

- оборудованная входная группа пандусом;
- расширенные дверные проемы;
- кнопка вызова для инвалидов сотрудника организации.

Таким образом, **показатель $P^{орг}_{дост}$ равен 60 баллам.**

В организации культуры имеется одно из условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:

- помощь, оказываемая работниками организации.

Таким образом, **показатель $P^{услуг}_{дост}$ равен 20 баллам.**

Для получения значения показателя $P^{дост}_{уд}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг для инвалидов в организации культуры. Ответы 3 респондентов распределились следующим образом:

1.	Насколько Вы удовлетворены доступностью услуг для инвалидов (наличие пандусов, дублирование информации шрифтом Брайля, помощь работников организации, получение услуг в дистанционном режиме и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	2	1	0

Показатель $P^{дост}_{уд} = 2/3 \times 100 = 66,7$ балла.

Итоговая оценка по критерию «Доступность услуг для инвалидов»:

$$K^3 = 0,3 \times 60 + 0,4 \times 20 + 0,3 \times 66,7 = 46 \text{ баллов}$$

4. Доброжелательность, вежливость работников организации

Значения показателей $P^{перв.конт}_{уд}$, $P^{показ.услуг}_{уд}$ и $P^{вежл.дист}_{уд}$ были вычислены на

основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников справочной/кассы/гардероба и т.п. при непосредственном обращении в организацию?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	34	2	0
2.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации, непосредственно оказывающих услугу: ведущих/экскурсоводов/библиотекарей и прочих?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0
3.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации при дистанционном взаимодействии: по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов для подачи обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0

Таким образом:

Показатель $P_{уд}^{перв.конт} = 34/36 \times 100 = 94,4$ балла.

Показатель $P_{уд}^{оказ.услуг} = 36/36 \times 100 = 100$ баллов.

Показатель $P_{уд}^{вежл.дист} = 36/36 \times 100 = 100$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации»:

$$K^4 = 0,4 \times 94,4 + 0,4 \times 100 + 0,2 \times 100 = 97,8 \text{ балла}$$

5. Удовлетворенность условиями оказания услуг

Значения показателей $P_{\text{реком}}$, $P_{\text{орг.усл.уд}}$ и $P_{\text{уд}}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности условиями оказания услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы готовы рекомендовать данное учреждение культуры родственникам и знакомым?		
	Готов рекомендовать / рекомендую	Не готов рекомендовать / не рекомендую	
	35	1	
2.	Насколько вы удовлетворены организационными условиями оказания услуг: графиком работы организации и ее сотрудников, наличием и понятностью навигации внутри организации и на мероприятиях и т. п.?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	35	1	0
3.	Оцените в целом, удовлетворены ли вы условиями оказания услуг данным учреждением культуры?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	32	4	0

Таким образом:

Показатель $P_{\text{реком}} = 35/36 \times 100 = 97$ баллов.

Показатель $P_{\text{орг.усл.уд}} = 35/36 \times 100 = 97$ баллов.

Показатель $P_{\text{уд}} = 32/36 \times 100 = 88,9$ балла.

Итоговая оценка по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг»:

$$K^5 = 0,3 \times 97 + 0,2 \times 97 + 0,5 \times 88,9 = 92,95 \text{ балла}$$

Итоговая оценка качества условий оказания услуг в организации культуры - муниципальное бюджетное учреждение культуры «Сосенский городской

культурно-досуговый центр «Прометей» - определяется как среднее арифметическое по всем критериям для данной организации и составляет:

$$S_{13} = (67,6 + 97 + 46 + 97,8 + 92,95)/5 = 80,3 \text{ балла}$$

6. Выводы и предложения

По итогам проведенного исследования муниципальное бюджетное учреждение культуры «Сосенский городской культурно-досуговый центр «Прометей» получило наименьшие оценки по критериям независимой оценки качества условия оказания услуг «Открытость и доступность информации об организации культуры» и «Доступность услуг для инвалидов».

Это связано с недостаточностью данных, размещенных на информационных стендах учреждения, а также отсутствием сайта организации в сети Интернет. В организации недостаточно условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

Отзывы получателей услуг «Сосенского городского культурно-досугового центра «Прометей» касались неудовлетворительного состояния крыши учреждения («течет во время дождя»). Также отдельные респонденты выражали пожелания организации большего количества дискотек, корректировки расписания занятий («занятия начинаются очень рано»).

XV. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг
муниципальным казённым учреждением культуры «Подборский сельский Дом
культуры»

Муниципальное казённое учреждение культуры «Подборский сельский Дом культуры» находится в деревне Подборки Козельского района Калужской области по адресу: ул. Мира, д. 1/1. Сайт организации в сети Интернет не найден. Для проведения оценки был осуществлен анализ информации об учреждении культуры, размещенной на сайте Администрации муниципального района «Козельский район» Калужской области — <http://kozelskadm.ru>.

Для проведения независимой оценки качества условий оказания услуг данным учреждением культуры были осуществлены его посещение, анализ представленной в сети Интернет информации, опрос потребителей услуг.

Всего было опрошено 36 человек. Объем и качественные характеристики выборки, полученной методом случайного отбора, сформированы таким образом, чтобы сделать ее репрезентативной и экстраполировать результаты опроса на всю генеральную совокупность. Распределение опрошенных по полу и возрасту представлено в диаграмме XVI.

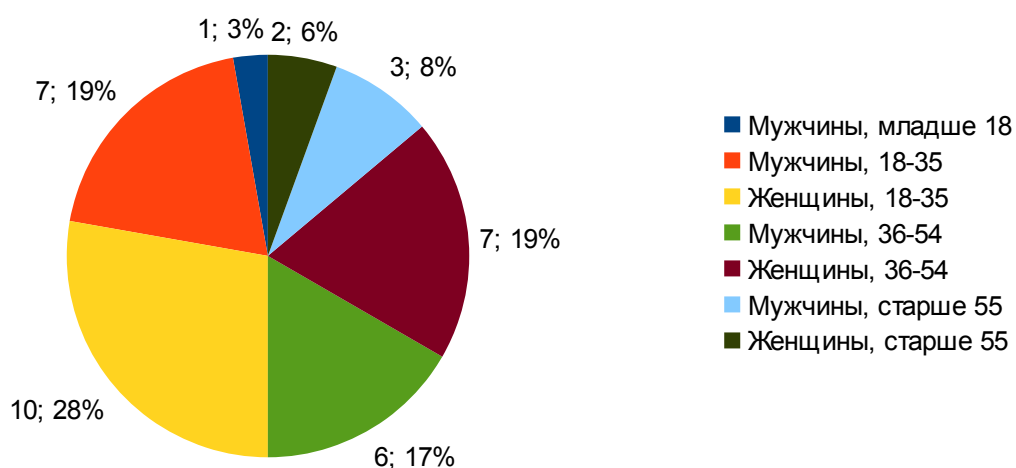


Диаграмма XVI. Структура аудитории исследования по поло-возрастному признаку, человек; %

1. Открытость и доступность информации об организации культуры

Значение показателя $P_{инф}$ было получено методом сравнения информации, размещенной на информационных стендах учреждения, с рекомендациями, изложенными в «Сборнике методических рекомендаций по разработке стандарта качества услуг государственных (муниципальных) учреждений культуры» (утв. Минкультуры России), а также методом сравнения информации об учреждении культуры, размещенной на сайте Администрации муниципального района «Козельский район», с требованиями статьи 36.2 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» и приказа Министерства культуры РФ от 20.02.2015 г. № 277.

Результаты, полученные учреждением по показателям, характеризующим открытость и доступность информации об организации культуры, представлены ниже в Таблицах XV.I и XV.II.

Таблица XV.I

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры³³

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на информационных стендах учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование учреждения	1
2.	Контактная информация о руководстве с указанием ФИО, должности, служебного телефона, времени и месте приема посетителей	0
3.	Режим работы учреждения	0
4.	Календарный план работы учреждения	1
5.	Контактные телефоны	0
6.	Адреса электронной почты, сайта в Интернете	0
7.	Структура организации культуры	0

33 «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

8.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	0
9.	Копия устава учреждения	0
10.	Дата создания учреждения	0
11.	Сведения об учредителе с указанием ФИО, должности и номере служебного телефона должностного лица	0
12.	Кодекс профессиональной этики	0
13.	Схема расположения помещений (поэтажный план)	0
14.	Схема эвакуации в случае возникновения пожара и чрезвычайных ситуаций	1
15.	Информация о планируемых мероприятиях (афиша)	1
16.	Телефоны экстренной помощи городской и сотовой связи	1
17.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
17	ИТОГО	6

Таблица XV.II

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры³⁴

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на сайте учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование	1
2.	Место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии), схема проезда	1
3.	Дата создания организации культуры	0
4.	Учредитель (учредители) организации культуры	1
5.	Учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании)	0

³⁴ «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

	и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах)	
6.	Режим, график работы	0
7.	Контактные телефоны	1
8.	Адреса электронной почты	0
9.	Структура организации культуры	0
10.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	1
11.	Виды предоставляемых услуг организацией культуры	0
12.	Цены (тарифы) на услуги	0
13.	Копия документа о порядке предоставления услуг за плату	0
14.	Копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)	0
15.	Материально-техническое обеспечение предоставления услуг	0
16.	Информация о планируемых мероприятиях	1
17.	Информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения	0
18.	Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности	0
19.	План по улучшению качества работы организации	1
20.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
20	ИТОГО	8

Таким образом, **показатель $P_{инф} = (6 + 8)/(17+20) \times 100 = 37,8$ балла.**

На сайте Администрации муниципального района «Козельский район» указан один дистанционный способ взаимодействия с получателями услуг

учреждения культуры:

- номер телефона.

Таким образом, **показатель $P_{дист}$ равен 30 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{уд}^{откр}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	34	1	0
2.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации в сети Интернет?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	32	0	0

Показатель $P_{уд}^{откр} = (34 + 32)/(35 + 32) \times 100 = 98,5$ балла

Итоговая оценка по критерию «Открытость и доступность информации об организации культуры»:

$$K^1 = 0,3 \times 37,8 + 0,3 \times 30 + 0,4 \times 98,5 = 59,7 \text{ балла}$$

2. Комфортность условий предоставления услуг

В организации культуры имеется четыре комфортных условия для предоставления услуг:

- наличие комфортной зоны отдыха (ожидания);

- наличие и понятность навигации внутри организации;
- доступность записи на получение услуги при личном посещении.

Таким образом, **показатель $P_{\text{комф.усл}}$ равен 60 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{\text{комф.уд}}$ были выявлены ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг (состоянием зоны отдыха/ожидания, санитарно-гигиенических помещений, транспортной доступностью, навигацией внутри помещения и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	35	1	0

Показатель $P_{\text{комф.уд}} = 35/36 \times 100 = 97$ балла

Итоговая оценка по критерию «Комфортность условий предоставления услуг»:

$$K^2 = 0,5 \times 60 + 0,5 \times 97 = 78,5 \text{ балла}$$

3. Доступность услуг для инвалидов

На территории, прилегающей к организации культуры, и в ее помещениях имеется три условия доступности для инвалидов:

- отдельный вход для инвалидов, расположенный на уровне тротуара;
- расширенные дверные проемы;
- кнопка вызова для инвалидов сотрудника организации.

Таким образом, **показатель $P_{\text{орг.дост}}$ равен 60 баллам.**

В организации культуры имеется одно из условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:

- помощь, оказываемая сотрудниками организации.

Таким образом, **показатель $P_{\text{услуг}}^{\text{дост}}$ равен 20 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{\text{уд}}^{\text{дост}}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг для инвалидов в организации культуры. Ответы 3 респондентов распределились следующим образом:

1.	Насколько Вы удовлетворены доступностью услуг для инвалидов (наличие пандусов, дублирование информации шрифтом Брайля, помощь работников организации, получение услуг в дистанционном режиме и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	3	0	0

Показатель $P_{\text{уд}}^{\text{дост}} = 3/3 \times 100 = 100$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Доступность услуг для инвалидов»:

$$K^3 = 0,3 \times 60 + 0,4 \times 20 + 0,3 \times 100 = 56 \text{ баллов}$$

4. Доброжелательность, вежливость работников организации

Значения показателей $P_{\text{уд}}^{\text{перв.конт}}$, $P_{\text{уд}}^{\text{показ.услуг}}$ и $P_{\text{уд}}^{\text{вежл.дист}}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников справочной/кассы/гардероба и т.п. при непосредственном обращении в организацию?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть	Совершенно не удовлетворен

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

		незначительные недостатки	
	36	0	0
2.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации, непосредственно оказывающих услугу: ведущих/экскурсоводов/библиотекарей и прочих?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	35	1	0
3.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации при дистанционном взаимодействии: по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов для подачи обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	35	0	0

Таким образом:

Показатель $P^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} = 36/36 \times 100 = 100$ баллов.

Показатель $P^{\text{оказ.услуг}}_{\text{уд}} = 35/36 \times 100 = 97$ баллов.

Показатель $P^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}} = 35/35 \times 100 = 100$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации»:

$$K^4 = 0,4 \times 100 + 0,4 \times 97 + 0,2 \times 100 = 98,8 \text{ балла}$$

5. Удовлетворенность условиями оказания услуг

Значения показателей $P_{\text{реком}}$, $P^{\text{орг.усл}}_{\text{уд}}$ и $P_{\text{уд}}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности условиями оказания услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы готовы рекомендовать данное учреждение культуры родственникам и знакомым?		
	Готов рекомендовать / рекомендую	Не готов рекомендовать / не рекомендую	
	36	0	
2.	Насколько вы удовлетворены организационными условиями оказания услуг: графиком работы организации и ее сотрудников, наличием и понятностью навигации внутри организации и на мероприятиях и т. п.?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0
3.	Оцените в целом, удовлетворены ли вы условиями оказания услуг данным учреждением культуры?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0

Таким образом:

Показатель $P_{\text{реком}} = 36/36 \times 100 = 100$ баллов.

Показатель $P_{\text{орг.усл.уд}} = 36/36 \times 100 = 100$ баллов.

Показатель $P_{\text{уд}} = 36/36 \times 100 = 100$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг»:

$$K^5 = 0,3 \times 100 + 0,2 \times 100 + 0,5 \times 100 = 100 \text{ баллов}$$

Итоговая оценка качества условий оказания услуг в организации культуры - муниципальное казённое учреждение культуры «Подборский сельский Дом культуры» - определяется как среднее арифметическое по всем критериям для данной организации и составляет:

$$S_{14} = (59,7 + 78,5 + 56 + 98,8 + 100)/5 = 78,6 \text{ балла}$$

6. Выводы и предложения

Проведенное исследование с целью независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Подборский сельский Дом культуры» показало, что самые низки оценки организация получила по критериям «Открытость и доступность информации об организации культуры» и «Доступность услуг для инвалидов».

В связи с этим предлагается в первую очередь принять следующие меры по улучшению качества условий оказания услуг учреждением культуры:

- разместить на информационных стендах организации информации о ее деятельности в объеме, регламентируемом соответствующими нормативно-правовыми актами;
- создать официальный сайт учреждения культуры и разместить на нем материалы в соответствии с приказом министерства культуры РФ от 20.02.2015 г. №277;
- увеличить в организации количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, а также предусмотреть разработку альтернативной версии официального сайта учреждения для инвалидов по зрению.

Также предлагается по возможности провести ремонтные работы в здании учреждения культуры.

Анкетирование получателей услуг «Подборского сельского Дома культуры» показало, что респонденты чаще всего полностью удовлетворены качеством условий оказания услуг. Некоторые нарекания вызывает отсутствие ремонта в помещениях учреждения, недостаток информации, размещаемой на стендах учреждения и в сети Интернет.

XVI. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг
муниципальным казённым учреждением культуры «Городской Дом культуры №
1 «Машиностроитель»

Муниципальное казённое учреждение культуры «Городской Дом культуры № 1 «Машиностроитель» находится в городе Козельск Калужской области по адресу: ул. Заводская, д. 3. Сайт организации в сети Интернет не найден. Для проведения оценки был осуществлен анализ информации об учреждении культуры, размещенной на сайте Администрации муниципального района «Козельский район» Калужской области — <http://kozelskadm.ru>.

Для проведения независимой оценки качества условий оказания услуг данным учреждением культуры были осуществлены его посещение, анализ представленной в сети Интернет информации, опрос потребителей услуг.

Всего было опрошено 36 человек. Объем и качественные характеристики выборки, полученной методом случайного отбора, сформированы таким образом, чтобы сделать ее репрезентативной и экстраполировать результаты опроса на всю генеральную совокупность. Распределение опрошенных по полу и возрасту представлено в диаграмме XVI.I.

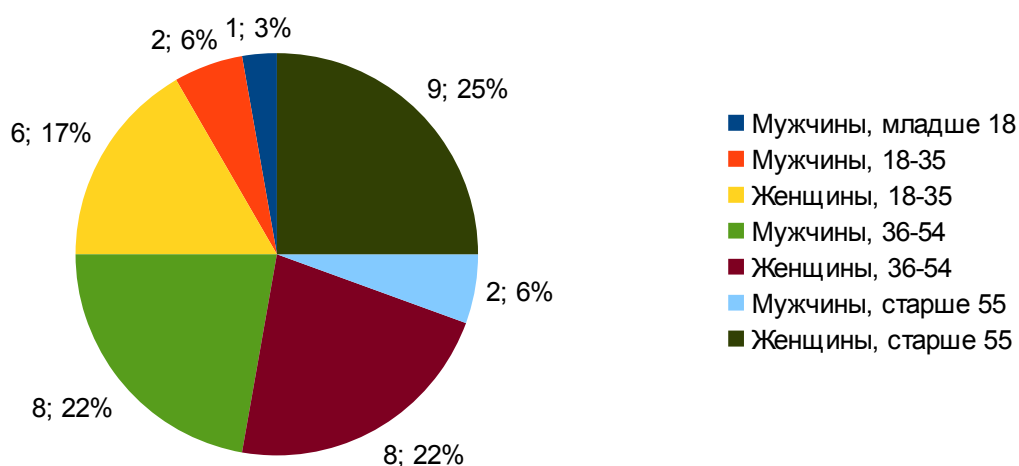


Диаграмма XVI.I. Структура аудитории исследования по поло-возрастному признаку, человек; %

1. Открытость и доступность информации об организации культуры

Значение показателя $P_{инф}$ было получено методом сравнения информации, размещенной на информационных стендах учреждения, с рекомендациями, изложенными в «Сборнике методических рекомендаций по разработке стандарта качества услуг государственных (муниципальных) учреждений культуры» (утв. Минкультуры России), а также методом сравнения информации об учреждении культуры, размещенной на сайте Администрации муниципального района «Козельский район», с требованиями статьи 36.2 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» и приказа Министерства культуры РФ от 20.02.2015 г. № 277.

Результаты, полученные учреждением по показателям, характеризующим открытость и доступность информации об организации культуры, представлены ниже в Таблицах XVI.I и XVI.II.

Таблица XVI.I

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры³⁵

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на информационных стендах учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование учреждения	1
2.	Контактная информация о руководстве с указанием ФИО, должности, служебного телефона, времени и месте приема посетителей	0
3.	Режим работы учреждения	0
4.	Календарный план работы учреждения	1
5.	Контактные телефоны	0
6.	Адреса электронной почты, сайта в Интернете	0
7.	Структура организации культуры	1

³⁵ «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

8.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	0
9.	Копия устава учреждения	1
10.	Дата создания учреждения	0
11.	Сведения об учредителе с указанием ФИО, должности и номере служебного телефона должностного лица	0
12.	Кодекс профессиональной этики	0
13.	Схема расположения помещений (поэтажный план)	0
14.	Схема эвакуации в случае возникновения пожара и чрезвычайных ситуаций	1
15.	Информация о планируемых мероприятиях (афиша)	1
16.	Телефоны экстренной помощи городской и сотовой связи	1
17.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
17	ИТОГО	8

Таблица XVI.II

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры³⁶

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на сайте учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование	1
2.	Место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии), схема проезда	1
3.	Дата создания организации культуры	0
4.	Учредитель (учредители) организации культуры	1
5.	Учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании)	0

³⁶ «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

	и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах)	
6.	Режим, график работы	0
7.	Контактные телефоны	1
8.	Адреса электронной почты	0
9.	Структура организации культуры	0
10.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	1
11.	Виды предоставляемых услуг организацией культуры	0
12.	Цены (тарифы) на услуги	0
13.	Копия документа о порядке предоставления услуг за плату	0
14.	Копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)	0
15.	Материально-техническое обеспечение предоставления услуг	0
16.	Информация о планируемых мероприятиях	1
17.	Информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения	0
18.	Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности	0
19.	План по улучшению качества работы организации	1
20.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
20	ИТОГО	8

Таким образом, **показатель $P_{инф} = (8 + 8)/(17+20) \times 100 = 43$ балла.**

На сайте Администрации муниципального района «Козельский район» указан один дистанционный способ взаимодействия с получателями услуг

учреждения культуры:

- номер телефона.

Таким образом, **показатель $P_{дист}$ равен 30 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{откр_{уд}}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0
2.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации в сети Интернет?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	29	0	0

Показатель $P_{откр_{уд}} = (36 + 29)/(36 + 29) \times 100 = 100$ баллов

Итоговая оценка по критерию «Открытость и доступность информации об организации культуры»:

$$K^1 = 0,3 \times 43 + 0,3 \times 30 + 0,4 \times 100 = 61,9 \text{ балла}$$

2. Комфортность условий предоставления услуг

В организации культуры имеется пять комфортных условий для предоставления услуг:

- наличие комфортной зоны отдыха (ожидания);

- наличие и понятность навигации внутри организации;
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.);
- санитарное состояние помещений организаций;
- доступность записи на получение услуги (по телефону, при личном посещении).

Таким образом, **показатель $P_{\text{комф.усл}}$ равен 100 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{\text{комф.уд}}$ были выявлены ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг (состоянием зоны отдыха/ожидания, санитарно-гигиенических помещений, транспортной доступностью, навигацией внутри помещения и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	34	2	0

Показатель $P_{\text{комф.уд}} = 34/36 \times 100 = 94,4$ балла

Итоговая оценка по критерию «Комфортность условий предоставления услуг»:

$$K^2 = 0,5 \times 100 + 0,5 \times 94,4 = 97 \text{ баллов}$$

3. Доступность услуг для инвалидов

На территории, прилегающей к организации культуры, и в ее помещениях имеется три условия доступности для инвалидов:

- отдельный вход для инвалидов;

- расширенные дверные проемы;
- кнопка вызова для инвалидов сотрудника организации.

Таким образом, **показатель $P^{орг}_{дост}$ равен 60 баллам.**

В организации культуры имеется одно из условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:

- помощь, оказываемая сотрудниками организации.

Таким образом, **показатель $P^{услуг}_{дост}$ равен 20 баллам.**

Для получения значения показателя $P^{дост}_{уд}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг для инвалидов в организации культуры. Ответы 4 респондентов распределились следующим образом:

1.	Насколько Вы удовлетворены доступностью услуг для инвалидов (наличие пандусов, дублирование информации шрифтом Брайля, помощь работников организации, получение услуг в дистанционном режиме и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	4	0	0

Показатель $P^{дост}_{уд} = 4/4 \times 100 = 100$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Доступность услуг для инвалидов»:

$$K^3 = 0,3 \times 60 + 0,4 \times 20 + 0,3 \times 100 = 56 \text{ баллов}$$

4. Доброжелательность, вежливость работников организации

Значения показателей $P^{перв.конт}_{уд}$, $P^{показ.услуг}_{уд}$ и $P^{вежл.дист}_{уд}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры. Ответы

распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников справочной/кассы/гардероба и т.п. при непосредственном обращении в организацию?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	35	1	0
2.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации, непосредственно оказывающих услугу: ведущих/экскурсоводов/библиотекарей и прочих?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0
3.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации при дистанционном взаимодействии: по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов для подачи обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	35	0	0

Таким образом:

Показатель $P_{уд}^{перв.конт} = 35/36 \times 100 = 97$ баллов.

Показатель $P_{уд}^{оказ.услуг} = 36/36 \times 100 = 100$ баллов.

Показатель $P_{уд}^{вежл.дист} = 35/35 \times 100 = 100$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации»:

$$K^4 = 0,4 \times 97 + 0,4 \times 100 + 0,2 \times 100 = 98,8 \text{ балла}$$

5. Удовлетворенность условиями оказания услуг

Значения показателей $P_{реком}$, $P_{уд}^{орг.усл}$ и $P_{уд}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности условиями

оказания услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы готовы рекомендовать данное учреждение культуры родственникам и знакомым?		
	Готов рекомендовать / рекомендую	Не готов рекомендовать / не рекомендую	
	36	0	
2.	Насколько вы удовлетворены организационными условиями оказания услуг: графиком работы организации и ее сотрудников, наличием и понятностью навигации внутри организации и на мероприятиях и т. п.?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0
3.	Оцените в целом, удовлетворены ли вы условиями оказания услуг данным учреждением культуры?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0

Таким образом:

Показатель $P_{\text{реком}} = 36/36 \times 100 = 100$ баллов.

Показатель $P_{\text{орг.усл.уд}} = 36/36 \times 100 = 100$ баллов.

Показатель $P_{\text{уд}} = 36/36 \times 100 = 100$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг»:

$$K^5 = 0,3 \times 100 + 0,2 \times 100 + 0,5 \times 100 = 100 \text{ баллов}$$

Итоговая оценка качества условий оказания услуг в организации культуры - муниципальное казённое учреждение культуры «Городской Дом культуры № 1 «Машиностроитель» - определяется как среднее арифметическое по всем критериям для данной организации и составляет:

$$S_{15} = (61,9 + 97 + 56 + 98,8 + 100)/5 = 82,7 \text{ балла}$$

6. Выводы и предложения

Результаты проведенного исследования показали необходимость создания официального сайта муниципального казённого учреждения культуры «Городской Дом культуры № 1 «Машиностроитель», а также приведения размещаемой информации на стендах в учреждении в соответствие с регулируемыми нормативно-правовыми актами. Несмотря на то, что большая часть респондентов заявило, что они удовлетворены полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной в сети Интернет, многие отметили отсутствие сайта организации.

Предлагается при разработке сайта учреждения культуры учесть создание на нем нескольких дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг: не только номера телефонов и адрес электронной почты, но и формы обратной связи, комментарии, отзывы и т. п. Также наличие альтернативной версии официального сайта, адаптированной для инвалидов по зрению, будет одним из условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

Отзывы получателей услуг «Городского Дома культуры № 1 «Машиностроитель» свидетельствуют об удовлетворенности условиями их оказания. Респондентами высказывались отдельные пожелания о повышении комфортности санитарно-гигиенических комнат, создании официального сайта учреждения в сети Интернет.

XVII. Итоги независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Городской Дом культуры №2»

Муниципальное казённое учреждение культуры «Городской Дом культуры № 2» находится в городе Козельск Калужской области по адресу: ул. Садовая, д. 40. Сайт организации в сети Интернет не найден. Для проведения оценки был осуществлен анализ информации об учреждении культуры, размещенной на сайте Администрации муниципального района «Козельский район» Калужской области — <http://kozelskadm.ru>.

Для проведения независимой оценки качества условий оказания услуг данным учреждением культуры были осуществлены его посещение, анализ представленной в сети Интернет информации, опрос потребителей услуг.

Всего было опрошено 36 человек. Объем и качественные характеристики выборки, полученной методом случайного отбора, сформированы таким образом, чтобы сделать ее репрезентативной и экстраполировать результаты опроса на всю генеральную совокупность. Распределение опрошенных по полу и возрасту представлено в диаграмме XVII.I.

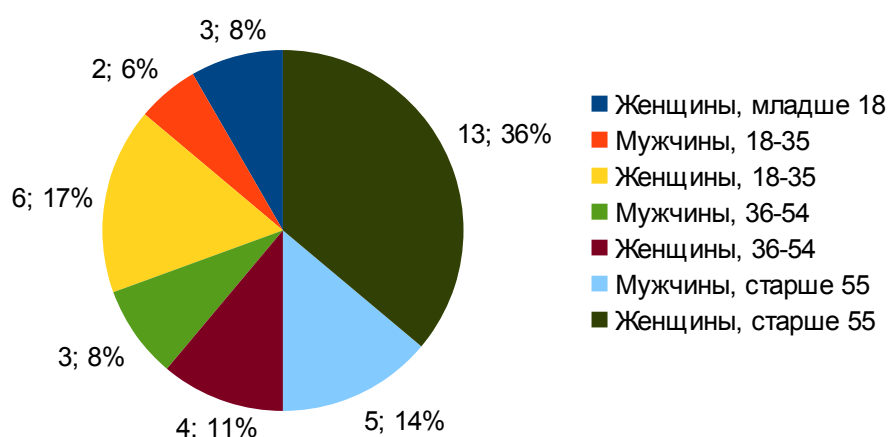


Диаграмма XVII.I. Структура аудитории исследования по поло-возрастному признаку, человек; %

1. Открытость и доступность информации об организации культуры

Значение показателя $P_{инф}$ было получено методом сравнения информации, размещенной на информационных стендах учреждения, с рекомендациями, изложенными в «Сборнике методических рекомендаций по разработке стандарта качества услуг государственных (муниципальных) учреждений культуры» (утв. Минкультуры России), а также методом сравнения информации об учреждении культуры, размещенной на сайте Администрации муниципального района «Козельский район», с требованиями статьи 36.2 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» и приказа Министерства культуры РФ от 20.02.2015 г. № 277.

Результаты, полученные учреждением по показателям, характеризующим открытость и доступность информации об организации культуры, представлены ниже в Таблицах XVII.I и XVII.II.

Таблица XVII.I

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры³⁷

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на информационных стендах учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование учреждения	1
2.	Контактная информация о руководстве с указанием ФИО, должности, служебного телефона, времени и месте приема посетителей	0
3.	Режим работы учреждения	1
4.	Календарный план работы учреждения	0
5.	Контактные телефоны	0
6.	Адреса электронной почты, сайта в Интернете	0
7.	Структура организации культуры	1

³⁷ «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

8.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	0
9.	Копия устава учреждения	0
10.	Дата создания учреждения	0
11.	Сведения об учредителе с указанием ФИО, должности и номере служебного телефона должностного лица	0
12.	Кодекс профессиональной этики	0
13.	Схема расположения помещений (поэтажный план)	0
14.	Схема эвакуации в случае возникновения пожара и чрезвычайных ситуаций	1
15.	Информация о планируемых мероприятиях (афиша)	0
16.	Телефоны экстренной помощи городской и сотовой связи	1
17.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
17	ИТОГО	6

Таблица XVII.II

Наличие информационных объектов, характеризующих открытость и доступность информации об организации культуры³⁸

№	Информация, обязательная к размещению	Наличие информации на сайте учреждения
1.	Полное и сокращенное наименование	1
2.	Место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии), схема проезда	1
3.	Дата создания организации культуры	0
4.	Учредитель (учредители) организации культуры	1
5.	Учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании)	0

³⁸ «1» – информационный объект найден (открыт и доступен для пользователя); «0» – информационный объект не найден (недоступен для пользователя).

ООО «Центр маркетинговых исследований и субконтрактации»
2018

	и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах)	
6.	Режим, график работы	0
7.	Контактные телефоны	1
8.	Адреса электронной почты	0
9.	Структура организации культуры	0
10.	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	1
11.	Виды предоставляемых услуг организацией культуры	0
12.	Цены (тарифы) на услуги	0
13.	Копия документа о порядке предоставления услуг за плату	0
14.	Копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)	0
15.	Материально-техническое обеспечение предоставления услуг	0
16.	Информация о планируемых мероприятиях	1
17.	Информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения	0
18.	Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности	0
19.	План по улучшению качества работы организации	1
20.	Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры либо ее учредителя	1
20	ИТОГО	8

Таким образом, **показатель $P_{инф} = (6 + 8)/(17+20) \times 100 = 37,8$ балла.**

На сайте Администрации муниципального района «Козельский район» указан один дистанционный способ взаимодействия с получателями услуг

учреждения культуры:

- номер телефона.

Таким образом, **показатель $P_{\text{дист}}$ равен 30 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{\text{откр}_{\text{уд}}}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0
2.	Насколько вы удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации в сети Интернет?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	29	1	0

Показатель $P_{\text{откр}_{\text{уд}}} = (36 + 29)/(36 + 30) \times 100 = 98,5$ балла

Итоговая оценка по критерию «Открытость и доступность информации об организации культуры»:

$$K^1 = 0,3 \times 37,8 + 0,3 \times 30 + 0,4 \times 98,5 = 59,7 \text{ балла}$$

2. Комфортность условий предоставления услуг

В организации культуры имеется четыре комфортных условия для предоставления услуг:

- наличие комфортной зоны отдыха (ожидания);

- наличие и понятность навигации внутри организации;
- санитарное состояние помещений организаций;
- доступность записи на получение услуги при личном посещении.

Таким образом, **показатель $P_{\text{комф.усл}}$ равен 80 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{\text{уд}}^{\text{комф}}$ были выявлены ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг (состоянием зоны отдыха/ожидания, санитарно-гигиенических помещений, транспортной доступностью, навигацией внутри помещения и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	31	5	0

Показатель $P_{\text{уд}}^{\text{комф}} = 31/36 \times 100 = 86$ баллов

Итоговая оценка по критерию «Комфортность условий предоставления услуг»:

$$K^2 = 0,5 \times 80 + 0,5 \times 86 = 83 \text{ балла}$$

3. Доступность услуг для инвалидов

На территории, прилегающей к организации культуры, и в ее помещениях имеется два условия доступности для инвалидов:

- входная группа, оборудованная пандусом;
- расширенные дверные проемы.

Таким образом, **показатель $P_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ равен 40 баллам.**

В организации культуры имеется одно из условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:

- помощь, оказываемая сотрудниками организации.

Таким образом, **показатель $P_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$ равен 20 баллам.**

Для получения значения показателя $P_{\text{уд}}^{\text{дост}}$ были проанализированы ответы получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности комфортностью предоставления услуг для инвалидов в организации культуры. Ответы 10 респондентов распределились следующим образом:

1.	Насколько Вы удовлетворены доступностью услуг для инвалидов (наличие пандусов, дублирование информации шрифтом Брайля, помощь работников организации, получение услуг в дистанционном режиме и т. п.)?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	9	1	0

Показатель $P_{\text{уд}}^{\text{дост}} = 9/10 \times 100 = 90$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Доступность услуг для инвалидов»:

$$K^3 = 0,3 \times 40 + 0,4 \times 20 + 0,3 \times 90 = 47 \text{ баллов}$$

4. Доброжелательность, вежливость работников организации

Значения показателей $P_{\text{уд}}^{\text{перв.конт}}$, $P_{\text{уд}}^{\text{показ.услуг}}$ и $P_{\text{уд}}^{\text{вежл.дист}}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью работников организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников справочной/кассы/гардероба и т.п. при непосредственном обращении в организацию?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен

	33	3	0
2.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации, непосредственно оказывающих услугу: ведущих/экскурсоводов/библиотекарей и прочих?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	36	0	0
3.	Насколько вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации при дистанционном взаимодействии: по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов для подачи обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	34	0	0

Таким образом:

Показатель $P_{\text{перв.конт}_{\text{уд}}} = 33/36 \times 100 = 91,7$ балла.

Показатель $P_{\text{оказ.услуг}_{\text{уд}}} = 36/36 \times 100 = 100$ баллов.

Показатель $P_{\text{вежл.дист}_{\text{уд}}} = 34/34 \times 100 = 100$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации»:

$$K^4 = 0,4 \times 91,7 + 0,4 \times 100 + 0,2 \times 100 = 96,7 \text{ балла}$$

5. Удовлетворенность условиями оказания услуг

Значения показателей $P_{\text{реком}}$, $P_{\text{орг.усл}_{\text{уд}}}$ и $P_{\text{уд}}$ были вычислены на основе ответов получателей услуг на вопрос об их удовлетворенности условиями оказания услуг в организации культуры. Ответы распределились следующим образом:

1.	Насколько вы готовы рекомендовать данное учреждение культуры родственникам и знакомым?	
	Готов рекомендовать / рекомендую	Не готов рекомендовать / не рекомендую

	36		0
2.	Насколько вы удовлетворены организационными условиями оказания услуг: графиком работы организации и ее сотрудников, наличием и понятностью навигации внутри организации и на мероприятиях и т. п.?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	32	4	0
3.	Оцените в целом, удовлетворены ли вы условиями оказания услуг данным учреждением культуры?		
	Полностью удовлетворен	Не вполне, есть незначительные недостатки	Совершенно не удовлетворен
	31	5	0

Таким образом:

Показатель $P_{\text{реком}} = 36/36 \times 100 = 100$ баллов.

Показатель $P_{\text{орг.усл.уд}} = 32/36 \times 100 = 88,9$ балла.

Показатель $P_{\text{уд}} = 31/36 \times 100 = 86$ баллов.

Итоговая оценка по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг»:

$$K^5 = 0,3 \times 100 + 0,2 \times 88,9 + 0,5 \times 86 = 90,8 \text{ балла}$$

Итоговая оценка качества условий оказания услуг в организации культуры - муниципальное казённое учреждение культуры «Городской Дом культуры № 2» - определяется как среднее арифметическое по всем критериям для данной организации и составляет:

$$S_{16} = (59,7 + 83 + 47 + 96,7 + 90,8)/5 = 75,4 \text{ балла}$$

6. Выводы и предложения

Проведенное исследование показало необходимость приведения

информации, размещаемой на информационном стенде муниципального казённого учреждения культуры «Городской Дом культуры № 2», в соответствии с перечнем и требованиями, содержащимися в нормативно-правовых актах. Также предлагается создать сайт организации для размещения на нем всей необходимой информации о деятельности учреждения культуры. Также рекомендуется создание и публикация на сайте нескольких способов дистанционного взаимодействия с получателями услуг — не только номера телефона, но и адреса электронной почты, формы обратной связи и т. д.

Для повышения оценки учреждения по критерию «Доступность услуг для инвалидов» предлагается увеличить по возможности в самой организации и на прилегающей к ней территории количество условий доступности для инвалидов. А при создании официального сайта учреждения рекомендуется предусмотреть разработку его альтернативной версии для инвалидов по зрению.

Респонденты, опрошенные в ходе проведенного исследования, высказывали пожелания ремонта помещений организации. Также были высказаны мнения о необходимости оборудования санитарно-гигиенических комнат внутри учреждения, проведения мероприятий в более позднее время («не успеваем после работы») и в воскресенье, организации на базе «Городского Дома культуры № 2» большего количества кружковых занятий для детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Муниципальное казённое учреждение культуры «Дом культуры села Березичский стеклозавод» получило следующие оценки по критериям независимой оценки качества условий оказания услуг:

Критерий	Баллы
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	48
2. Комфортность условий предоставления услуг	52
3. Доступность услуг для инвалидов	22,6
4. Доброжелательность, вежливость работников организации культуры	98,8
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	76,5

Итоговая оценка качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Дом культуры села Березичский стеклозавод» составляет 59,6 балла.

Муниципальное казённое учреждение культуры «Плюсковский сельский клуб» получило следующие оценки по критериям независимой оценки качества условий оказания услуг:

Критерий	Баллы
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	52,9
2. Комфортность условий предоставления услуг	64,7
3. Доступность услуг для инвалидов	29
4. Доброжелательность, вежливость работников организации культуры	100
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	89

Итоговая оценка качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Плюсковский сельский клуб» составляет 67 баллов.

Муниципальное казённое учреждение культуры «Каменский сельский Дом культуры» получило следующие оценки по критериям независимой оценки качества условий оказания услуг:

Критерий	Баллы
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	35
2. Комфортность условий предоставления услуг	38
3. Доступность услуг для инвалидов	24
4. Доброжелательность, вежливость работников организации культуры	90
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	95,7

Итоговая оценка качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Каменский сельский Дом культуры» составляет 56,5 балла.

Муниципальное казённое учреждение культуры «Попелевский сельский Дом культуры» получило следующие оценки по критериям независимой оценки качества условий оказания услуг:

Критерий	Баллы
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	50,95
2. Комфортность условий предоставления услуг	83
3. Доступность услуг для инвалидов	56
4. Доброжелательность, вежливость работников организации	99,4

культуры	
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	98,5

Итоговая оценка качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Попелевский сельский Дом культуры» составляет 77,6 балла.

Муниципальное казённое учреждение культуры «Чернышенский сельский Дом культуры» получило следующие оценки по критериям независимой оценки качества условий оказания услуг:

Критерий	Баллы
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	43,9
2. Комфортность условий предоставления услуг	45,5
3. Доступность услуг для инвалидов	56
4. Доброжелательность, вежливость работников организации культуры	97
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	58,4

Итоговая оценка качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Чернышенский сельский Дом культуры» составляет 60 баллов.

Муниципальное казённое учреждение культуры «Гришинский сельский клуб» получило следующие оценки по критериям независимой оценки качества условий оказания услуг:

Критерий	Баллы
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	53,25

2. Комфортность условий предоставления услуг	56
3. Доступность услуг для инвалидов	44
4. Доброжелательность, вежливость работников организации культуры	97,6
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	91

Итоговая оценка качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Гришинский сельский клуб» составляет 68,4 балла.

Муниципальное казённое учреждение культуры «Дешовское культурно-досуговое объединение» получило следующие оценки по критериям независимой оценки качества условий оказания услуг:

Критерий	Баллы
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	63,6
2. Комфортность условий предоставления услуг	60,85
3. Доступность услуг для инвалидов	56
4. Доброжелательность, вежливость работников организации культуры	100
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	98,5

Итоговая оценка качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Дешовское культурно-досуговое объединение» составляет 75,8 балла.

Муниципальное казённое учреждение культуры «Киреевское культурно-досуговое объединение» получило следующие оценки по критериям независимой оценки качества условий оказания услуг:

Критерий	Баллы
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	52
2. Комфортность условий предоставления услуг	74,45
3. Доступность услуг для инвалидов	46
4. Доброжелательность, вежливость работников организации культуры	97,6
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	97,6

Итоговая оценка качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Киреевское культурно-досуговое объединение» составляет 73,5 балла.

Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Культурно-досуговый центр Козельского района» получило следующие оценки по критериям независимой оценки качества условий оказания услуг:

Критерий	Баллы
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	67,5
2. Комфортность условий предоставления услуг	91,65
3. Доступность услуг для инвалидов	59,8
4. Доброжелательность, вежливость работников организации культуры	79,8
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	80,5

Итоговая оценка качества условий оказания услуг муниципальным бюджетным учреждением культуры «Культурно-досуговый центр Козельского района» составляет 75,85 балла.

Муниципальное казённое учреждение культуры «Волконский сельский

Дом культуры» получило следующие оценки по критериям независимой оценки качества условий оказания услуг:

Критерий	Баллы
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	50,35
2. Комфортность условий предоставления услуг	87
3. Доступность услуг для инвалидов	50
4. Доброжелательность, вежливость работников организации культуры	100
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	97,6

Итоговая оценка качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Волконский сельский Дом культуры» составляет 77 баллов.

Муниципальное казённое учреждение культуры «Бурнашевский сельский Дом культуры» получило следующие оценки по критериям независимой оценки качества условий оказания услуг:

Критерий	Баллы
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	36,95
2. Комфортность условий предоставления услуг	33,9
3. Доступность услуг для инвалидов	40
4. Доброжелательность, вежливость работников организации культуры	92,6
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	93

Итоговая оценка качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Бурнашевский сельский Дом культуры»

составляет 59,3 балла.

Муниципальное казённое учреждение культуры «Межмуниципальная библиотечная система» Козельского района получило следующие оценки по критериям независимой оценки качества условий оказания услуг:

Критерий	Баллы
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	69
2. Комфортность условий предоставления услуг	94,45
3. Доступность услуг для инвалидов	68
4. Доброжелательность, вежливость работников организации культуры	98,8
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	99,4

Итоговая оценка качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Межмуниципальная библиотечная система» Козельского района составляет 85,9 балла.

Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Сосенский городской культурно-досуговый центр «Прометей» получило следующие оценки по критериям независимой оценки качества условий оказания услуг:

Критерий	Баллы
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	67,6
2. Комфортность условий предоставления услуг	97
3. Доступность услуг для инвалидов	46
4. Доброжелательность, вежливость работников организации культуры	97,8
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	92,95

Итоговая оценка качества условий оказания услуг муниципальным бюджетным учреждением культуры «Сосенский городской культурно-досуговый центр «Прометей» составляет 80,3 балла.

Муниципальное казённое учреждение культуры «Подборский сельский Дом культуры» получило следующие оценки по критериям независимой оценки качества условий оказания услуг:

Критерий	Баллы
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	59,7
2. Комфортность условий предоставления услуг	78,5
3. Доступность услуг для инвалидов	56
4. Доброжелательность, вежливость работников организации культуры	98,8
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	100

Итоговая оценка качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Подборский сельский Дом культуры» составляет 78,6 балла.

Муниципальное казённое учреждение культуры «Городской Дом культуры № 1 «Машиностроитель» получило следующие оценки по критериям независимой оценки качества условий оказания услуг:

Критерий	Баллы
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	61,9
2. Комфортность условий предоставления услуг	97
3. Доступность услуг для инвалидов	56
4. Доброжелательность, вежливость работников организации	98,8

культуры	
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	100

Итоговая оценка качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Городской Дом культуры № 1 «Машиностроитель» составляет 82,7 балла.

Муниципальное казённое учреждение культуры «Городской Дом культуры № 2» получило следующие оценки по критериям независимой оценки качества условий оказания услуг:

Критерий	Баллы
1. Открытость и доступность информации об организации культуры	59,7
2. Комфортность условий предоставления услуг	83
3. Доступность услуг для инвалидов	47
4. Доброжелательность, вежливость работников организации культуры	96,7
5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	90,8

Итоговая оценка качества условий оказания услуг муниципальным казённым учреждением культуры «Городской Дом культуры № 2» составляет 75,4 балла.

По итогам проведенного исследования в рамках независимой оценки качества условий оказания услуг учреждениями культуры Козельского района Калужской области предлагается:

- создать сайты учреждений культуры района в соответствии со статьей 36.2 Закона Российской Федерации от 09.10.1992 г. №3612-1 и приказом Минкультуры России от 20.02.2015 г. №277 (альтернативный вариант: создать один сайт по всем учреждениям культуры Козельского района,

- разместив на нем всю необходимую информацию);
- предусмотреть при создании сайтов учреждений культуры наличие на них нескольких способов дистанционного взаимодействия с получателями услуг (номера телефонов, адреса электронной почты, электронные формы отправки запроса, выражение мнения и оценки качества условий оказания услуг их получателями, возможность комментировать и оставлять отзывы и т. п.), а также разработку альтернативных, адаптированных для инвалидов по зрению, версий официальных сайтов учреждений;
 - материалы, размещаемые на информационных стендах учреждений культуры района, привести в соответствие с нормативными правовыми актами, устанавливающими их перечень и требования к ним;
 - увеличить количество условий доступности получения услуг инвалидами в помещениях учреждений культуры и на прилегающих территориях: пандусы, выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов, поручни, тактильная плитка, дублирование основной информации, указателей шрифтом Брайля и т.п.;
 - провести по возможности необходимые ремонтные мероприятия, работы по обустройству в учреждениях культуры и на прилегающих к ним территориях, улучшить материально-техническую оснащенность учреждений культуры Козельского района.